

نقد تئوری

ذاتی و عرضی در دین

(۱)

البته، مقصود این افراد احکام اولیه و ثانویه

اسلام نیست، بلکه، مقصودشان این است

که شرایط عادی و طبیعی برای دوران و

کسانی به گونه‌ای، و شرایط عادی و

طبیعی برای دوران و مردمان دیگر به گونه

دیگر است، و در نتیجه احکام اولیه به

کلی منسخ می‌گردند، و جای خود را به

احکام دیگری می‌دهند، چنان که درباره

حکم قصاص چنین رأی صادر کرده‌اند:

«نمی‌توان از یک سو گفت دیانت

عین سیاست است و اسلام با سیاست کار

دارد، و از سوی احکام آن را لا یتغیر

دانست». ^(۱)

«تمام احکام حقوقی و اجتماعی

اشاره:

برخی بر این عقیده‌اند که احکام

اسلامی - به ویژه احکام مربوط به زندگی

اجتماعی، از قبیل احکام اقتصادی،

جزایی، سیاسی و غیره - تحول پذیرند،

یعنی با تحول شرایط زندگی بشر، متتحول

می‌گردند، و ثبات دین به این معنا نیست

که احکام یاد شده در همه زمانها و برای

افراد بشر، به طور یکسان لازم الاجرا

می‌باشد، چه بسا حکمی که در زمانی و

برای مردمی لازم و از مسلمات و

ضروریات دین به شمار می‌آمد، در زمانی

دیگر و برای انسان‌هایی دیگر لازم الاجرا

نبوده، و حکمی دیگر جایگزین آن شود.

۱. محمد مجتبه شیستری، هفته نامه آبان، ۷۹/۱/۲۹؛ آزادی یا توطنه، ص ۱۲۷.

اسلام، متناسب با جامعه زمان پیامبر بوده و موقتی اندی، تغییر و تبدل، در ذات حکم حقوقی و اجتماعی خواهد است».^(۱)

فقه و شریعت، مشمول مرور زمان می شود و لایتیغیر نیست، احکام برای مردمند، نه مردم برای احکام، لذا اگر مردم عوض شوند احکام هم باید عوض شوند».^(۲)

آنچه پیامبر از طریق کتاب و سنت پیاده نموده و احکامی که بیان کرده، اقدامات ممکن و مقدور آن زمان بود، ما هم مطابق زمان خود، باید اقدام کنیم».^(۳)

برخی، برای این که فرضیه تغییر پذیری احکام اسلامی را در قالب و فرمول به ظاهر علمی و فلسفی عرضه نمایند، بخشی را به نام «ذاتی و عرضی در دین» مطرح کرده‌اند، در این نوشتار، نخست این فرضیه را در قالب چند بند نقل و تبیین می‌کنیم و سپس به نقد و ارزیابی آن می‌پردازم:

الف. ذاتیات دین

در این فرضیه، در بیان ذاتیات دین گفته شده است: شارع مقاصدی دارد، این مقاصد همان ذاتیات دین‌اند. این ذاتیات عمده‌تاً عبارتند از: ۱. آدمی خدا نیست، بلکه بنده است (اعقاد)، ۲. سعادت اخروی مهم‌ترین هدف زندگی آدمی و مهم‌ترین غایت اخلاق دینی است (اخلاق). ۳. حفظ دین و عقل و نسل و مال و جان مهم‌ترین مقاصد شارع در حیات دنیوی است (فقه).^(۴)

ب. عرضیات دین

و موارد ذیل عرضیات دین به شمار آمده است:

۱. زبان و فرهنگ:

عربی بودن زبان دین اسلام، عرضی دین اسلام است، کافی بود پیامبر اسلام، ایرانی یا هندی یا رومی باشد، تازبان

۱. عبدالکریم سروش، ماهنامه زنان، دی ماه ۷۸؛ آزادی یا توطنه، ص ۹۸.
۲. همو، ماهنامه کیان، بهمن ۷۷؛ آزادی یا توطنه، ص ۹۸.
۳. محمد مجتبه شبستری، ماهنامه زنان، آبان ۷۸؛ آزادی یا توطنه، ص ۱۳۳.
۴. عبدالکریم سروش، بسط تجربه نبوی، ص ۸۰.

رمضان برای روزه، ذی الحجه برای حج، ماه‌های حرام برای تحريم جنک و...) این که از حیوانات آشنا و مألف اعراب چون اسب و استر و شتر و حمار و شیر و فیل و خوک و مار و... نام می‌برد، و این که پشم و پنبه و کافور و زنجیل و زنجیر هفتاد زرعی و فلز گذاخته و... را که اشیا و ابزارهای متعارف و معروف عرب بود، مطرح می‌کند و بسی بیش از اینها که با تبع در قرآن و سنت نبی گرامی صلوات الله علیه و آله و سلم به دست می‌آید، همه نشان می‌دهد که چگونه زنگ و بوی ذوق و ظرافت و خلق و خشنوت و رسم و عادات محیط و معیشت عربی، هسته مرکزی اندیشه اسلامی را چون قشری ستبر فراگرفته است.^(۵)

واژه‌ها و معانی بکار گرفته شده در قرآن همه از آن اعراب و پروردۀ فرهنگ و جهان‌بینی آنان‌اند. لکن در دامن اسلام،

دینش پارسی یا سانسکریت یا لاتین گردد، فرهنگ دین اسلام نیز عربی است، و عربی بودن آن عرضی دین اسلام است.

کمترین و آشکارترین جلوه این عربیت زبان عربی است، لکن او جش در استفاده از مفاهیم و تصوراتی است که فرزند فرهنگ و پروردۀ جهان‌بینی اعراب است، در این میان جهان مألف محسوس و سنت و عادات اعراب نیز جای خود را دارد، این که قرآن نشان از حوران سیه چشم (نه زبان چشم آبی) در بهشت می‌دهد، و این که آنان را در خیمه ساکن می‌بینند^(۶)، و این که به ناظران توصیه می‌کند تا به شتر و خلقت آن بنگرند^(۷)، و این که از میوه‌های گرسیزی مورد شناخت اعراب سخن می‌گوید: موز^(۸)، خرما و انار^(۹) و انگور^(۱۰) و زیتون و انجیر^(۱۱)، این که از تقویم قمری استفاده می‌کند (ماه

۶. «حور مقصودات في الخيام» (رجمن/ ۷۲).
۷. «أفالا ينظرون إلى الإبل كيف خلقت» (غاشية/ ۱۷).
۸. «طلح متصود» (واتعه/ ۲۹).
۹. «نبها فاكهة ونخل ورمان» (رجمن/ ۶۸).
۱۰. «وعباً وقضباً» (عبس/ ۲۸).
۱۱. «والتين والزيتون» (تین/ ۱).
۱۲. بسط تجربه نبوی، ص ۵۴-۵۶.

و با ارجاع به مرجع جدید، روح و رایحة دیگر یافته‌اند.

همچنین قرآن از گفتمان‌های بازرگانی و کاروانی آکنده است و معانی و مفاهیم متعلق به این دو حوزه، دستمایه شارع برای شکل بخشی و معقول سازی و

افاده مقاصد وی شده‌اند، اصناف دستگاه‌های معرفتی و واژگانی معنی شناختی دیگر را می‌توان گمان زد، که شایستگی جانشین شدن آنها را داشته و دارند. ولی به اسباب و دواعی گوناگون تاریخی، محیطی، جغرافیایی و فرهنگی به استخدام شارع در نیامده‌اند. لذا این جا هم، با دسته‌ای از عرضیات روپروریم که می‌توانستند در محیط و فرهنگ دیگری به گونه دیگری باشند، و باز هم اسلام همان اسلام باشد. (۱۲)

۲. تئوری‌های علمی
ورود تئوری‌های علمی دوران (طب و نجوم و...) در کتاب و سنت دینی نیز امری بالعرض است. خواه آن تئوری‌ها را

کمتر از این باشد که اکنون هست و باز هم قرآن باشد، چرا که قرآن به ذاتیتش قرآن است، نه به عرضیاش. (۱۵)

علوم انسانی در دین (سیاست، اقتصاد و...) همچون علوم طبیعی از عرضیات است. (۱۶)

۴. پرسش‌ها و پاسخ‌ها
پرسش‌هایی که در کتاب و سنت مطرح شده و پاسخ‌هایی که به آنها داده شده است نیز از عرضیات دین است: مانند پرسش از اهله، ذوالقرنین، ساعت، روح، قتال در ماه حرام، محیض و انفال، سؤال از مسأله‌های مربوط به دین و میراث و پاسخ امام صادق (ع) به آن، که مستند قهقهه در مسأله ولایت فقیه است نیز از همین جنس است.

آیات صد و یکم و صد و دوم سوره مائدہ حاوی نهی و تحذیری مهم است: ای مؤمنان از چیزهای پرس و جو نکنید که چون بر شما آشکار شود شما را اندوهگین کند، و اگر در زمانی که قرآن نباذل می‌گردد، پرس و جو کنید (حکم و تکلیف شاق آن) بر شما آشکار می‌گردد؛

۳. داستان‌ها و رخدادها

جمعیت داستان‌ها و رخدادهایی که ذکر شان در قرآن و سنت رفته است نیز از عرضیات است، مانند جنگ‌ها، اعتراض‌ها، دشمنی‌ها، ایمان آوردن‌ها، نفاق ورزیدن‌ها، تهمت‌ها و طعن‌ها و شکایت‌ها و نیز ذکر اشخاصی چون ابولهب و همسرش و همه اینها می‌توانست به گونه دیگری باشد، اگر ابولهبی نبود یا بود و مؤمن بود سورة مسد هم نبود، جنگ بدرو احزاب که ذکر شان در قرآن رفته است، اگر به نحو دیگری پیش می‌رفتد و عاقب دیگری داشتند، لاجرم داستانشان در قرآن به نحو دیگر می‌آمد. نه وقوع آن جنگ‌ها ذاتی اسلام است، نه نحوه سیر و پیشرفت‌شان و نه ذکر و شرحشان در قرآن، به عبارت دیگر، قرآن می‌توانست بیشتر با

۱۴. همان، ص ۶۵-۶۶.

۱۵. همان، ص ۶۷-۶۸.

۱۳. همان، ص ۵۸-۶۲.

خداوند از آن گذشته است و خدا آمرزگار مهربان است. قومی پیش از شما بودند نظیر آن (مسائل) ها را پرسیدند و سپس به همان سبب کافرشدند.

صاحب تفسیر المیزان معتقد است نهی وارد در این آیات ناظر به احکام و مسائل فقهی و فرعی است، نه سؤال از اجل و مجهولات دیگری که جوابشان عادتاً تاخوشاپند است، روایاتی هم که ذیل آیات یاد شده آمده اند، مؤید همین معنا هست. المیزان از تفسیر الدر المشور می آورد: پیامبر روزی در باب وجوب حج سخن می گفتند، شخصی به نام عکاشه از ایشان پرسیدند آیا حج همه ساله واجب است؟ پیامبر در جواب گفتند: مپرس، چون اگر پرسی و من در جواب بگویم بلی، آنگاه حج، همه ساله بر شما واجب خواهد شد و اگر واجب شود و شما ترکش کنید گمراه خواهید شد، آنچه من برایتان نگفتم شما هم از آن نپرسید، چون علت هلاکت اقوام پیش از شما این بود که از پیامبرانشان

نیز شاه ولی الله دهلوی در کتاب «حجۃ اللہ البالغة» در بحث از اسباب نزول شرایع به همین آیه اشاره می کند و پس از آن این روایت را از پیامبر می آورد: در میان مسلمین، گشاه آن کسی از همه بزرگتر است که از چیزی پرسد و آن چیز به خاطر سؤال او حرام گردد. (۱۷)

۱۶. المیزان، ج ۶، ص ۱۶۰-۱۶۶.

۱۷. حجۃ اللہ البالغة، ج ۱، ص ۹۹.

فقه (به منزله علمی دینی و بشری) افتاده و انگیزه اش پرسش های منزع و منهی بوده و به خاطر آن بساندختی ها و تنگی ها پیش آمده که هیچ کدام مطلوب صاحب شریعت نبوده است. (۱۸)

۵. حوادث پس از رحلت پیامبر
حوادثی که در تاریخ اسلام اتفاق افتاده اند، چه در عصر پیشوایان دین و چه پس از آن، همه از عرضیات اند، و می توانست اتفاق نیفتند و چون چنین اند نمی توانند جزء اصول اعتقادات قرار گیرند. انتخاب شدن ابوبکر و عمر و عثمان به خلافت، به حکومت رسیدن علی هاشمی و به حکومت رسیدن دیگر امامان شیعه و غیبت امام دوازدهم، و دوازده نفر بودن آنان و... همه عرضی دین اند و به همین سبب آنها به منزله واقعه های تاریخی اند، نه اجزاء اسلام عقیدتی، و ایمان، به اسلام عقیدتی تعلق می گیرد، نه اسلام تاریخی. (۱۹)

آیات و روایات یاد شده، عمق عرضی بودن پاره ای از احکام دینی را به وجه شگفت آوری آشکار می کند و چنین می آموزند که خود سؤال، موجب حرمت عملی یا شاق شدن تکلیفی می شوند، نه این که صرفاً موجب بیان حکم شوند، یعنی گویی سؤال ایجاد تکلیف می کند، نه کشف از آن، خداوند گرچه نمی خواهد پاره ای از احکام شاق و تکالیف سنگین را وضع کند، اگر مردم بخواهند و پرسند، آن تکالیف سنگین وضع خواهند شد، و جزء دین درخواهند آمد و مخالفت با آنها موجب ضلالت و کفر آیندگان خواهد شد. و این نشان می دهد که فریه شدن تدریجی دین، و کنار هم نشستن پاره های گوناگون آن، در گروچه عرضیات و تصادفاتی بوده است و چه ها می شد که در دین باشد و اینک نیست، و چه ها می شد که در دین نباشد و اینک هست. و از این جا باید قیاس گرفت پاره ای از فربه های ناموزون و نامیمونی که در

۱۸. بسط تجربه نبوی، ص ۵۷-۶۱.

۱۹. همان، ص ۷۹-۸۰.

ارزیابی و نقد

۱. مقصود چیست؟

قبل از هر چیز لازم است این مطلب روشن شود که مقصود از بحث «ذاتی و عرضی در دین» چیست، و نتیجه‌ای که از آن به دست می‌آید کدام است؟

اگر مقصود این باشد که آنچه ذاتی دین است باید به آن ايمان داشت، ولى ايمان به عرضیات دین لازم نیست (۲۰)،

چنان نتیجه‌ای را نمی‌توان از این بحث گرفت، زیرا ايمان به قرآن کريم و آنچه پیامبر اکرم ﷺ از جانب خداوند آورده واجب است، خواه آن را ذاتی دین بدانیم یا عرضی دین: «ما آنکم الرَّسُولَ فَخُذُوهُ وَمَا تَهَاكُمْ حَتَّىٰ فَانتَهُوا» (حشر/۷). بدون

شك قرآن که بر پیامبر اکرم ﷺ نازل گردیده عربی است و دارای محکمات و مشابهات، عمومات و خصوصات، فضله‌ها و مثال‌ها و آموزه‌ها و احکام و

که این احکام عرضی یعنی تغییر پذیرند! به هر حال، خداوند بنابر مصالحی تنها به یک فرض لباس واقعیت پوشانده است، حال ممکن است ثابت و ابدی باشد، یا متغیر و غیر ابدی، اثبات هر یک از آن دو، دلیل می‌خواهد، چنان که همه این احتمالات درباره شریعت‌ها و کتاب‌های آسمانی پیشین نیز مطرح است، در مورد آنها نیز تنها یک فرض از میان ده‌ها فرض تحقق پذیرفته، و بخشی از احکام آنها توسط شریعت‌های پسین نسخ گردیده و تحول یافته است، و برخی نیز ثابت‌مانده است، ولی شریعت اسلام ثابت و باقی است، این مطلبی است که از ادلۀ خاتمت به دست می‌آید، و در احادیث اسلامی نیز به آن تصریح شده است. آری ثابت و متغیر در شریعت اسلام قابل جمع است، ولی نه آن گونه که در نظریه مورد بحث مطرح شده است، بلکه به گونه‌ای دیگر، که پس از پایان یافتن بحث درباره این نظریه بیان خواهیم کرد.

اکنون برای روشن تر شدن مطلب، مثال زیان قرآن را بررسی می‌کنیم:

عرضی لازم است. ممکن است گفته شود: «ذاتی و عرضی در این بحث به معنای ذاتی و عرضی در اصطلاح منطق نیست، بلکه تعبیر دیگری از ثابت و متغیر است، بنابراین، معنای عرضی در اینجا همانا تغییر پذیری است، یعنی آموزه‌ها و احکام دینی دو دسته‌اند: ذاتی (= ثابت) و عرضی (= متغیر). در این صورت، اشکال مزبور وارد نخواهد بود»، ولی این مطلب مدعایی است بی دلیل و فرضیه‌ای است اثبات نشده صرف این که در مورد زیان یا مفاهیم یا واژه‌های قرآن فرض‌های دیگر هم امکان دارد، دلیل بر متغیر بودن فرضی که تحقق یافته است نمی‌باشد. به عبارت دیگر، اگر ذاتی و عرضی به معنای مصطلح در منطق باشد، در این صورت، دلیل عین مدعاییست، لکن ناتمام است، و اگر به آن معنا نباشد، بلکه ذاتی و عرضی تعبیر دیگری از ثابت و متغیر باشد، در این صورت دلیل عین مدعاست، زیرا مدعای این است که برخی از احکام دین تغییر پذیرند، و دلیل این است

اخلاق است، ایمان به همه آنها، همان گونه که هستند لازم است. انکار عربی بودن قرآن، در حقیقت انکار اصل قرآن است. بنابراین، عرضی بودن زیان قرآن در باب ایمان تأثیری ندارد. همین گونه است مفاهیم و واژه‌های قرآنی، داستان‌ها، پرسش‌ها و پاسخ‌ها، قوانین علمی و غیره، خواه آنها را ذاتی بدانیم یا عرضی، گوهر دین باشند یا صدف دین، باید به همه آنها به عنوان ما انزل الله ایمان داشت.

و اگر مقصود این است که آنچه ذاتی دین است ثابت و آنچه عرضی دین است متغیر است و چون چنین است، عمل به آنها در هر زمان لازم نیست. اولاً: عرضی بودن ملازم با متغیر بودن نیست، زیرا عرضی دو گونه است، لازم و مفارق (= غیر لازم). عرضی لازم متغیر نیست مثلاً صفت امکان، عرضی ماهیت است نه ذاتی آن، ولی عرضی لازم است، یا زوجیت، عرضی عدد چهار است، ولی

۱۰) از این سخن آقای سروش که حوادث پس از رحلت پیامبر ﷺ در باب خلافت و امامت را حوادث عزیزیات دین دانسته و گفته است ایمان به اسلام عقیدتی تعلق می‌گیرد نه اسلام تاریخی، این اتفاقات را می‌شود.

درست و مناسبی نیست، زیرا کاربرد رایج تئوری علمی، نظریه‌های خطابنیر است.

در حالی که قرآن از هرگونه خطوا و اشتباهی مصنوع است. «ذلک الکتاب لازم فیه»^(۲۵)، «لا یائمه الباطل مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ»^(۲۶)، «إِنَّهُ لَقَوْلٌ فَضْلٌ وَمَا هُوَ بِالْهَوْلِ»^(۲۷).

بدون شک، قرآن کریم برخی از قوانین علمی حاکم بر جهان طبیعت را بیان کرده است، ولی هرگز تئوری‌های علمی نادرست را بدين دلیل که مورد قبول مردم بوده‌اند، تأیید نکرده است. اصولاً یکی از برخوردار شده است، چرا که عنوان «کلام الله» به آن اختصاص یافته است، چنان که مکان‌ها و زمان‌های مقدس نیز چنین‌اند.^(۲۸)

ازها، تصورات و مفاهیم و حتی تباره‌ها، نسبت به معانی و مقاصدی که بیانگر آنها‌یند، وسائل و ابزارهایی بیش

بیستند، ولی به هر دلیل، خداوند حکیم گونه‌ای خاص از آنها را برگزیده و معانی و مقاصد قرآنی را به وسیله آنها بیان کرده است، اگر چه این گونه خاص، به خودی

خود امتیازی بر گونه‌های ممکن دیگر ندارد، ولی گزینش حکیمانه خداوند به آن امتیاز بخشیده، و بدین جهت احکام ویژه‌ای نیز دارد، و از نوعی قداست برخوردار شده است، چرا که عنوان «کلام الله» به آن اختصاص یافته است، چنان که مکان‌ها و زمان‌های مقدس نیز چنین‌اند.^(۲۹)

۲. قرآن از تئوری‌های علمی بهره نکرفته است

تعییر تئوری‌های علمی و این که قرآن کریم به مبنای آنها سخن گفته است، تعییر داشته‌اند، برداشت نادرست مفسران را

پوشید، بنابراین، بر عرضی دانستن آنها فایده‌ای متربخ نخواهد بود، زیرا وقتی جاودانگی قرآن کریم به عنوان کتابی آسمانی پذیرفته شد- چنان که مبنای بحث همین است- قرآن با همه ویژگی‌هایی جاودانه است، پس، عربی بودن زبان قرآن، مفاهیم، تصورات و الفاظ و واژه‌های آن نیز جاودانه‌اند. قرآن با این ویژگی‌ها کتاب آسمانی و معجزه پیامبر اسلام^(۳۰) است، و ایمان به آن بر هر مسلمانی لازم است. آری، پیام‌ها و دعوت‌های قرآن به افراد عرب زبان یا ملت عرب اختصاصی ندارد، چرا که خود بر عمومیت دعوت و هدفنش تصریح کرده است «هَدَىٰ لِلنَّاسِ»^(۳۱). «لأنِّي أَنْذِرْتُكُمْ بِهِ مَنْ نَلَّغَ»^(۳۲) ولی اهداف و پیام‌هایش را با مفاهیم، الفاظ و زبان عربی بیان کرده است. «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّعِلْكُمْ تَقْتَلُونَ»^(۳۳).

جای تردید نیست که زبان، الفاظ،

زبان قرآن را نمی‌توان متغیر دانست و آن را تغییر داد گرچه می‌توان به زبان دیگر ترجمه کرد، ولی احکام مخصوص قرآن، بر قرآن با همین زبان متربخ است، مانند احکام مربوط به مت قرآن، تلاوت قرآن، نگاه کردن به قرآن، دادن آن به کافرو غیره... آری آنچه زبان قرآن در آن موضوعیت ندارد، مانند آگاهی از احکام و قوانین الهی، متربخ بر عربی بودن قرآن نیست، پس، نمی‌توان عربی بودن را مطلقاً فاقد تأثیر و عرضی دین دانست.

بنابراین، در این مورد، هیچیک از در نتیجه یاد شده به دست نمی‌آید، چون هم ایمان به عربی بودن قرآن لازم است، و هم با تغییر آن، احکام ویژه قرآن نیز متغیر می‌شود، و چنین نیست که بود و نبودش نسبت به آن احکام یکسان باشد.

در مورد همه مثال‌های مزبور تنها فرض تغییر و تحول درست است، فرضی که هرگز جامه تحقق پوشیده و نخواهد

۲۱. بقره/۱۸۵.

۲۲. انعام/۱۹.

۲۳. يوسف/۲.

۲۴. ر.ک: معرفت دینی از منظر معرفت شناسی، از نگارنده، ص ۵۸-۵۹.

۲۵. بقره/۲.

۲۶. فصلت/۴۲.

۲۷. الطارق/۱۳.

نمی‌توان و نباید به قرآن نسبت داد، آیات قرآن را باید با رجوع به دیگر آیات و روایات صحیح تفسیر کرد، تئوری‌های علمی اگر با نصوص و ظاهر کتاب و سنت ناهماهنگ نباشند، در حد يك احتمال می‌توان آنها را در تفسیر آیات مطرح کرد، نه بیش از آن.

قرآن کریم، نه تنها تئوری‌های علمی نادرست آن روزگار را تأیید نکرده است، بلکه در مواردی، نظریه‌ای کاملاً مخالف آن را مطرح کرده است، آیاتی که بر حرکت زمین دلالت می‌کنند، گواه روش این مدعایند، چنان که می‌فرماید:

﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَخْسِبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمَرَّ مَرَ السَّحَابَ صَنْعُ اللَّهِ أَنْقَنْ كَلَّ شَيْءٍ أَنَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَقْعِلُونَ﴾ (آل‌آلیه‌الصلوة/۸۸): «کوهها

را می‌بینی و گمان می‌کنی ساکن و بی‌حرکتند، در حالی که آنها چونان ابرها در گذرند، این آفریده خدایی است که همه چیز را استوار آفریده است، به درستی که او به آنچه انجام می‌دهید آگاه است».

روشن است که حرکت کوه‌ها با حرکت زمین ملازمه دارد، و شاید ذکر آنها بدان جهت است که کوه در ثبات و پایداری ضرب المثل است، پس اگر کوه که در استقامت و ثبات ضرب المثل شده است، در گذر و حرکت است، دیگر موجودات زینی به طریق اولی چنین‌اند. در حقیقت، قرآن، ضمن بیان يك قانون و سنت طبیعی، درسی اخلاقی به بشر می‌آموزد، و آن این که از ناپایداری جهان طبیعت و زندگی دنیوی غفلت نکند.