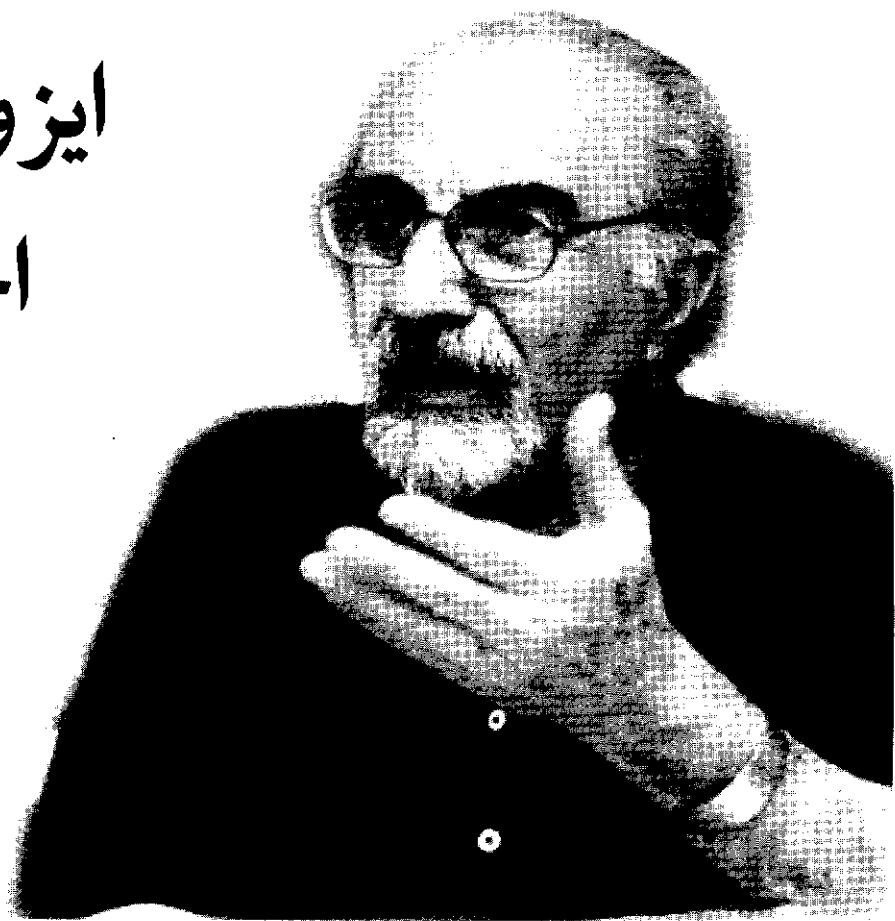


# ایزوتسو و مفاهیم اخلاقی قرآن

گفت و گو با فریدون بدره‌ای



فریدون بدره‌ای، مترجم و زبانشناس معاصر، بعد از اخذ لیسانس در رشته ادبیات فارسی، در رشته زبانشناسی به ادامه تحصیل پرداخت و موفق به اخذ مدرک دکتری در رشته زبانشناسی همگانی و زبانهای پاستانی شد. اگرچه بیشتر کارهای نوشتاری او در ارتباط با موضوعات تاریخی است، ولی در زمینه موضوعات قرآنی نیز کتابهایی از فریدون بدره‌ای انتشار یافته است که از آن جمله می‌توان به تالیف «کورش کبیر در قرآن مجید و عهده عینی» و ترجمه «مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن مجید» اثر ایزوتسو و «واژه‌های دخیل در قرآن» اثر آرتور جفری اشاره کرد. به مناسبت چاپ مجدد کتاب «مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن» با ایشان به گفت و گو نشسته‌ایم.

قرآن که در ۱۹۵۹ به وسیله دانشگاه کیو در توکیو منتشر شد و سپس در ۱۹۶۶ با تجدیدنظر و افزایش و کاهش تحت عنوان ساختار مفاهیم اخلاقی - دینی در قرآن در کانادا انتشار یافت. کتاب اخیر با آنکه ویرایش جدید کتاب اول است با آن تفاوت فاحش دارد و این تفاوت در عنوان کتاب نیز به چشم می‌خورد. زیرا کتاب اول ساختار اصطلاحات اخلاقی...؛ نام دارد و دومی ساختار مفاهیم اخلاقی دینی....؛ و روش است که ساخت اصطلاحات با ساخت مفاهیم فرق دارد. باری، این ویرایش دوم را من در سال ۱۳۶۰ به فارسی ترجمه کردم و از سوی انتشارات قلم تحت عنوان ساختار مفاهیم اخلاقی - دینی در قرآن مجید چاپ شد. این چاپ به علت شتابزدگی و استفاده از «پایچ کارت» چاپ زینده‌ای که شایسته چنین کتابی باشد از کار درنیامد و حتی برای آنکه حجم کتاب زیاد نشود ترجمه آیات در آن آورده نشد. تا اینکه در سال ۱۳۷۸ نشر و پژوهش فرمانروز با انتشار ویرایش جدید آن موافقت کرد و کتاب با اضافات و اصلاحات در ۵۲۰ صفحه به چاپ رسید. متأسفانه در این ویرایش جدید در عنوان کتاب سه‌هایی رخ داده و کلمه ساختار از عنوان کتاب افتداد است. علت اینکه این نکته را یادآور می‌شوم به خاطر آن است که این کلمه به کسی که اهل تحقیق باشد و با علوم اجتماعی و زبانشناسی آشنایی داشته باشد، سیار چیزها می‌گوید. از جمله اینکه وقتی چیزی دارای ساختار باشد، یعنی از اجزا و عناصری تشکیل شده است و این اجزا و عناصر به شیوه خاصی نظم و تسلیق بافته‌اند و به آسانی نمی‌توان جزئی را بی‌آنکه در نقش اجزای دیگر و ارتباطات اجزای دیگر با هم تغییر حاصل شود، تغییر داد. به عبارت دیگر، در یک ساختار هر جزء و هر عنصر تنها در ارتباط با عناصر دیگر دارای نقش و معنا است. پس، همین یک

پیش از آنکه به پرسشهای شما پاسخ گوییم لازم است نکته‌ای را توضیح دهم. شما در دو شماره از مجله گلستان قرآن یعنی شماره ۱۴ و ۱۷ دو مقاله درباره کتاب مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن مجید نوشته استاد و اسلام‌شناس فقید ژاپنی توشی‌هیکو ایزوتسو، که من ترجمه کرده‌ام، چاپ کرده‌ایم. در مقاله اول، قسمتی از نقد و بررسی را که دانشمند محترم آقای حسین مصوصی همدانی در مجله نشر دانش بر چاپ اول این کتاب نوشته بوده‌اند نقل کرده‌ایم به آنکه حتی نامی از کتاب و مشخصات آن برده باشید. در مقاله دوم، تحت عنوان «ایزوتسو و بازشناسنخ تطبیقی مفهوم ایران» نیز نویسنده محترم نامی از کتاب مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن مجید نمی‌برند، ولی در آخر مقاله قرآن‌دوستان و قرآن‌پژوهان را به خواندن «این کتاب تحقیقی ارزشمند» فرمی‌خوانند، معلوم نیست این خوانندگان و پژوهندگان این تحقیق بی‌نام و نشان را از کجا باید به دست آورند. به نظر من درست‌تر و منطق‌تر این بود که شما، قبل از در آن دو مقاله، حتی اگر در ستون انتشارات و کتابهای جدید هم می‌بود، کتاب را معرفی می‌کردید و مانند بسیار جاها که کرده‌اید و عده می‌دادید که بعداً درباره آن گفتارهایی به چاپ خواهید رسانید.

باری، این کار نشده استه و من ناچار اکنون که قرار است درباره این کتاب گفت و گو کنم، اول کتاب را معرفی می‌کنم. مرحوم ایزوتسو غیر از ترجمه قرآن به زبان ژاپنی تا آنجا که من خبر دارم و دیده‌ام کتابی درباره تجزیه و تحلیل مفاهیم و مضامین قرآن دارد. از این دو یکی کتاب خدا و انسان در قرآن است که آن را شادروان احمد آرام ترجمه کرده‌اند و در ۱۳۶۱ از سوی شرکت سهامی انتشارات در تهران به چاپ رسید. دوم ساختار اصطلاحات اخلاقی در

کلمه در عنوان کتاب به ما می‌گوید مؤلف از چه دیدگاهی به مفاهیم اخلاقی - دینی در قرآن می‌نگرد. او این مفاهیم را به صورت یک منظمه می‌بیند که هر مفهومی با مفهوم و مفاهیم دیگر ارتباط تنگاتنگ دارد و نادیده گرفتن یکی ممکن است به نقش و معنای مفهوم دیگر صدمه بزنند.

خوب، حالا پس از این مقدمات و معرفی کتاب بیاییم بر سر پرسش‌های شما.

#### ۰ از خودتان بگویید.

من در سال ۱۳۵۱ در یک خانواده متوسط‌الحال در کرمانشاه به دنیا آمدام. پدر و مادرم هر دو بی‌سواد بودند و چیزی که در خانه ما یافت نمی‌شد هماناً کتاب بود. از این‌رو واقعاً خودم هم در شگفتمندی کتاب، کتابخوان، کتابدار و بالآخره نویسنده و مترجم شدم. تحصیلات ابتدایی و متوسطه را در شهر زادگاهم به پایان رسانیدم.

در سالهای آخر دیربستان در روزنامه‌های محلی شهرم مقالات انتقادی و اجتماعی می‌نوشتمن. اول قرار بود در رشته پزشکی ادامه تحصیل دهم، از این‌رو در ششم طبیعی نامنویسی کردم اما باز نمی‌دانم چطور شد که از رشته ادبی و از داشتکده ادبیات سر درآوردم. به هر حال، از داشتکده ادبیات لیسانس زبان و ادبیات فارسی گرفتم، وارد دوره دکتری شدم (در آن موقع دوره فوق لیسانس میان دوره لیسانس و دکتری حاصل نبود) اما چون جوان بودم و سری پرشور داشتمه از شیوه تدریس در آن دوره خوش نیامد. از این‌رو دیگر پیشه کردم و به شهرستانها رفتمن. ضمناً باید بگوییم تا این زمان یعنی حدود سالهای ۳۳ و ۳۴ دو مجموعه داستان کوتاه از نویسه‌هایم به چاپ رسیده بود به نامهای داشتکده و دختری که مرد (و گمان می‌کنم که این دومی به زبان روسی هم ترجمه شد).

چند داستان چاپ نشده هم داشتم (که هنوز هم چاپ نشده مانده‌اند).

در شهرستان ضمن تدریس به تحقیق و ترجمه هم دست زدم. دو مقاله درباره باستان‌شناسی و زبان‌شناسی ترجمه کردم که در کتاب مزدی‌های داشت چاپ شد، و سپس با داستان ژوکرنین در قرآن مجید دست و پنجه نرم کردم و کتاب کورش کبیر در قرآن مجید و عهد عیق را نوشتمن که در همدان چاپ شد؛ و این اولین غور و بررسی من در قرآن و تفاسیر بود. در همان ایام و سالها فرقه اسلام‌اعیله تالیف مارشال گ.س. هاجسن را که اینک چاپ چهارم آن منتشر شده است و چند تا از کتابهای گروهه تاریخ را برای نوچوانان ترجمه کردم. ضمن خدمت در شهرستان متوجه شدم داشتن سواد و معلومات، بدون داشتن مدرک برای ارتقای درجات کافی نیست. از این‌رو به تهران بازگشتم و این بار در رشته فوق لیسانس زبان‌شناسی که رشته جدیدی بود - و ریاست گروه را نیز شادروان دکتر محمدمقدم که مردی وارسته، صمیمی، پاکل و دوست‌منش بود بر عهده داشت - نام نوشتمن و آن دوره و دوره دکتری را در رشته زبان‌شناسی همگانی و زبانهای باستانی به پایان رسانیدم. البته همزمان با تحصیل کار هم می‌کردم، دیگر بودم، سپس به گروه ویراستاران مجله پیک نوآموز و دانش‌آموز و معلم پیوسم. بعد از آن به عنوان ویراستار به انتشارات داشتگاه رفتمن، بعد به کتابخانه مرکزی داشتگاه ضمن همه اینها در گروه زبان زمین در گروه کتابداری، داشتگاه تهران زبان‌شناسی و در مدرسه عالی ایران زمین در کتابداری، کتابداری و مرجع‌شناسی درس می‌دادم. بعد از گرفتن دکتری، ضمن حفظ تدریس‌های خود در داشتگاه تهران و مدرسه ایران زمین، به فرهنگستان زبان ایران که تازه تأسیس شده بود رفتمن و تا سال ۱۳۵۶-۱۳۵۵ که به رایزنی فرهنگی ایران در پاکستان منصب شدم در آن فرهنگستان به عنوان پژوهشگر، پژوهشیار و سرپرست پژوهشگاه واژه‌های فارسی کار می‌کردم. بعد از انقلاب به ایران بازگشتم و به مدیرکلی کتابخانه ملی ایران منصب شدم و در این سمت بودم تا بازنشسته شدم.

#### ○ چگونه با ایزوتسو آشنا شدید؟

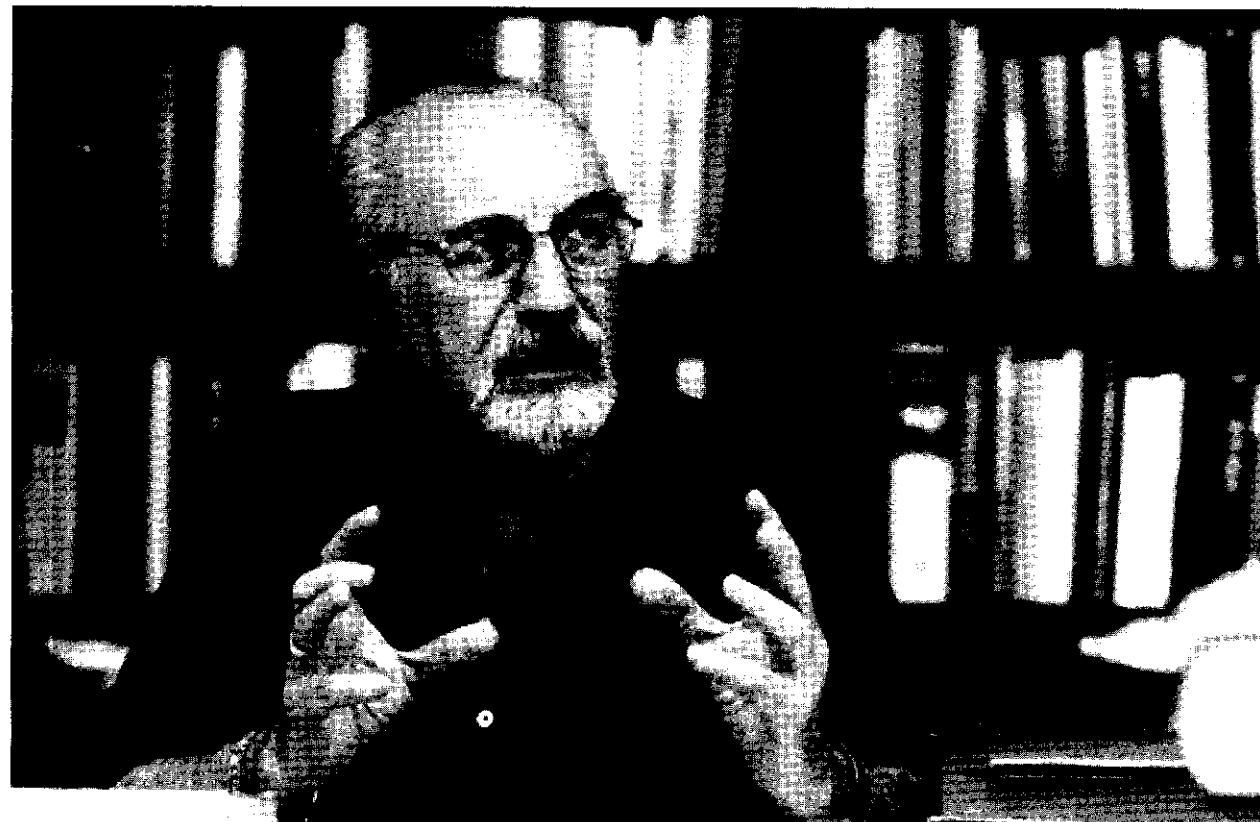
می‌پرسید چگونه با ایزوتسو آشنا شدم. برحسب اتفاق. اول با کتابهایش سپس با خودش. من موضوع رساله دکتری خود را هستله معنا در زبانشناسی انتخاب کرده بودم. از این‌رو پیوسته در جستجوی منابع تحقیق بودم. تصادفاً روزی در کتابخانه مرکزی که در آن موقع خودم سمت معاون آن را داشتم به دو تا از کتابهای ایزوتسو بخوردم. یکی زبان و جالو، برسیهایی در نقش جلویی گفتار نام داشت که از سوی مؤسسه تحقیقات فیلولوژی (فقه‌اللغوی) داشتگاه کیو در ۱۹۵۶ چاپ شده بود و دیگری ساختار اصطلاحات اخلاقی در قرآن: بودی در معنایشانی (۱۹۵۹) که آن نیز از سوی همان داشتگاه چاپ شده بود و ظاهراً مجلد دوم از سلسله انتشارات آن داشتگاه درباره زبان‌شناسی و معنایشانی بود. کتاب اول ایزوتسو یعنی زبان و جالو زیاد توجهم را جلب نکرد اما کتاب دوم را، بیویه بحثهای نظری آن را به دقت خواندم. از آنجا نام و یاد ایزوتسو در ذهنم ماند تا آنکه او را در انجمن فلسفه دیدم. آقای دکتر مهدی محقق ما را به هم معرفی کرد. و ما در آنجا چند لحظه‌ای با هم سخن گفتیم و بس. همین چند لحظه کافی بود که برای همیشه قیافه محجب، چشمان نافذ، پیشانی بلند و نحوه آرام سخن گفتن او به زبان انگلیسی در خاطرم بماند. من همین یکبار ایزوتسو را دیدم. البته این را نیز بگوییم که من رساله دکتری خود را به علت دسترسی نداشتن به منابع جدید تحقیق و یک استاد راهنمای معنایشاناس به معنای جدید، در موضوع انتخابی خود نوشتمن و آن را به موضوعی عینی تر و شاید هم کارآمدتر یعنی واگان نوشتاری کودکان دستنی ایران تغییر دادم. این برورسی بعد از آنکه دکتریم را گرفتم و در فرهنگستان زبان ایران به کار مشغول شدم به همین نام در ۱۳۵۷ چاپ شد.

#### ○ چه چیزی در کارهای ایزوتسو سبب توجه شما به او شد؟

همانطور که گفتمن من قبلًا موقعي که کتاب کورش کبیر در قرآن مجید و عهد عیق را می‌نوشتمن، تا حدی با روش‌های سنتی تفسیر و تحقیق قرآنی آشناشی یافته بودم و دریافتنه بودم که با چه دشواری می‌توان از لایالی موشکافی‌های طولانی آنها که گاهی هم خسته‌کننده بود نکته‌ای را بیرون کشیدم. اما بحثهای ایزوتسو سراسرت و روشن و روشنمند بود، و همه‌جا یک نظریه منسجم زبان‌شناسی - معنایشانی آن را پیش‌تیانی می‌کرد. این بود که شیوه‌کار او به نظرم دلیلسند نو و خواندنی آمد و دریغم آمد که دیگران نیز از آن بپرده نیزند. این بود که ترجمه آن پرداختم شاید قرآن پژوهان ماراشویق کند که از روش‌های جدید زبان‌شناسی و معنایشانی، و نه فقط روش‌هایی که ایزوتسو به کاربرده استه در کارهای خود سود جویند.

○ در ارتباط میان زبان و فرهنگ، به طور مشخص میان فرهنگ قibile‌ای و زبان وحی، چه ارتباطی وجود داشته است؟

مساله ارتباط میان زبان و فرهنگ مساله پیچیده‌ای است و بر سر آن بحثها شده است. بعضی از مردم شناسان و زبان‌شناسان این ارتباط را چنان تنگاتنگ می‌بینند که سخن گفتن از یکی بدون سخن گفتن از دیگری ممکن نیست. بعضی دیگر میان این دو هیچ رابطه ناتی نمی‌بینند و می‌گویند چه بسا ممکن است که سخنگویان به یک زبان نهایی فرهنگ‌های متمایزی باشند، یا سخنگویان به چند زبان نهایی فرهنگ واحدی باشند. این مساله در مورد پرسش شما از ارتباط میان فرهنگ قibile‌ای عرب و زبان وحی، پیچیده‌تر می‌شود. زیرا اول باید دید که مراد از زبان وحی چیست؟ آیا همان عربی می‌بینی است که قرآن از آن باد می‌کند یا این عربی می‌بین تظاهر و تجلی ناسوتی و دنیوی آن زبانی است که از عالم بالا بر دل و جان پیامبر(ص) نازل شده است.



فلسفی یونانی و لاتین تدریس می کرده است، سپس به زبان‌شناسی و معناشناسی روی آورده، و از این راه به تحریص زبان عربی کشیده شده است. بعد از آن، به فلسفه و کلام اسلامی، بویژه کلام شیعی پرداخته است. وی دانشمندی طراز اول بود و در همه دنیا شهرت داشت و عضو سیاری از آکادمیهای معروف بود. برای تفصیل بیشتر از زندگی و آثار او می‌توانید به مقدمه کتاب خدا و انسان در قرآن و کتاب ساختار مفاهیم دینی - اخلاقی مراجعه کنید.

**O ترجمه ایزوتسواز قرآن تاچه حد از دقت برخوردار است؟**  
در راه درستی و نادرستی ترجمه ایزوتسواز قرآن کسی می‌تواند بحث کند که زبان زاپنی و عربی را نیک بداند. من مطلقاً زبان زاپنی نمی‌دانم.

**O روش ایزوتسو در تجزیه و تحلیل معنایی چه بوده است؟**  
ایزوتسو در مقدمه کتابش به تفصیل روش کار خود را شرح داده است. استاد گرانایه که حسین معصومی همدانی نیز در مجله نشر دانش در مقاماتی که به نقد و بررسی این کتاب پرداخته، دیدگاههای علمی و فلسفی او را به تفصیل باز نموده است. شما هم در شماره‌های پیشین مجله گلستان قرآن کوتاه شده آنها را نقل کرده‌اید. بنابراین، تکرار مطلب در اینجا ضرورتی ندارد.

**O در ارتباط با یک ترجمه فاخر از قرآن چه دیدگاهی دارد؟**  
من نمی‌دانم مراد از ترجمه فاخر قرآن چیست؟ اگر مقصود این است که قرآن به زبانی فاخر ترجمه شود اول باید زبان فاخر را تعریف کرد. من تاکنون در کتب زبان‌شناسی به چنین تعریفی برخورده‌ام.

به هر حال، این نکته بس طریقی است و من در صلاحیت خود نمی‌بینم که بدان وارد شوم.

**O زبان تاچه حدی راهنمای ما به اخلاق و مفاهیم اصولی است؟**  
زبان مستقیماً ربطی به اخلاق ندارد، هر مفهوم اخلاقی را می‌توان به هر زبانی بیان کرد. اخلاق و ارزش‌های اخلاقی با فرهنگ یک جامعه ارتباط دارد. شاید منظورتان این است که آیا زبان می‌تواند مفاهیم اخلاقی و نیز مفاهیم اصولی دیگر را بیان کند یا نه. واقع امر این است که زبان و سیله ناقصی برای بیان مفاهیم به طور کلی است. هیچ زبانی نمی‌تواند مفهومی را چنان بدقت بیان کند که شنونده از آن همان را دریابد که در ذهن گوینده هست. از اینروست که فیلسوفان و دانشمندان همواره در پی آن بوده‌اند که یک زبان منطقی مانند زبان ریاضی وضع کنند که بتوان با آن هر مفهومی را به دقیقیت بیان کرد.

**O مفاهیم اخلاقی و دینی در قرآن چه تفاوتی دارند؟**  
مفاهیم دینی و اخلاقی در قرآن از هم جنای ندارد، زیرا هر مفهوم اخلاقی در قرآن ترنگی دینی یا اعتقدای دارد و بالعکس، ایزوتسو این نکته را به خوبی دریافته بوده است و به همین دلیل عنوان کتابش را در ویرایش دوم از ساختار اصطلاحات اخلاقی در قرآن به ساختار مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن تغییر داده است.

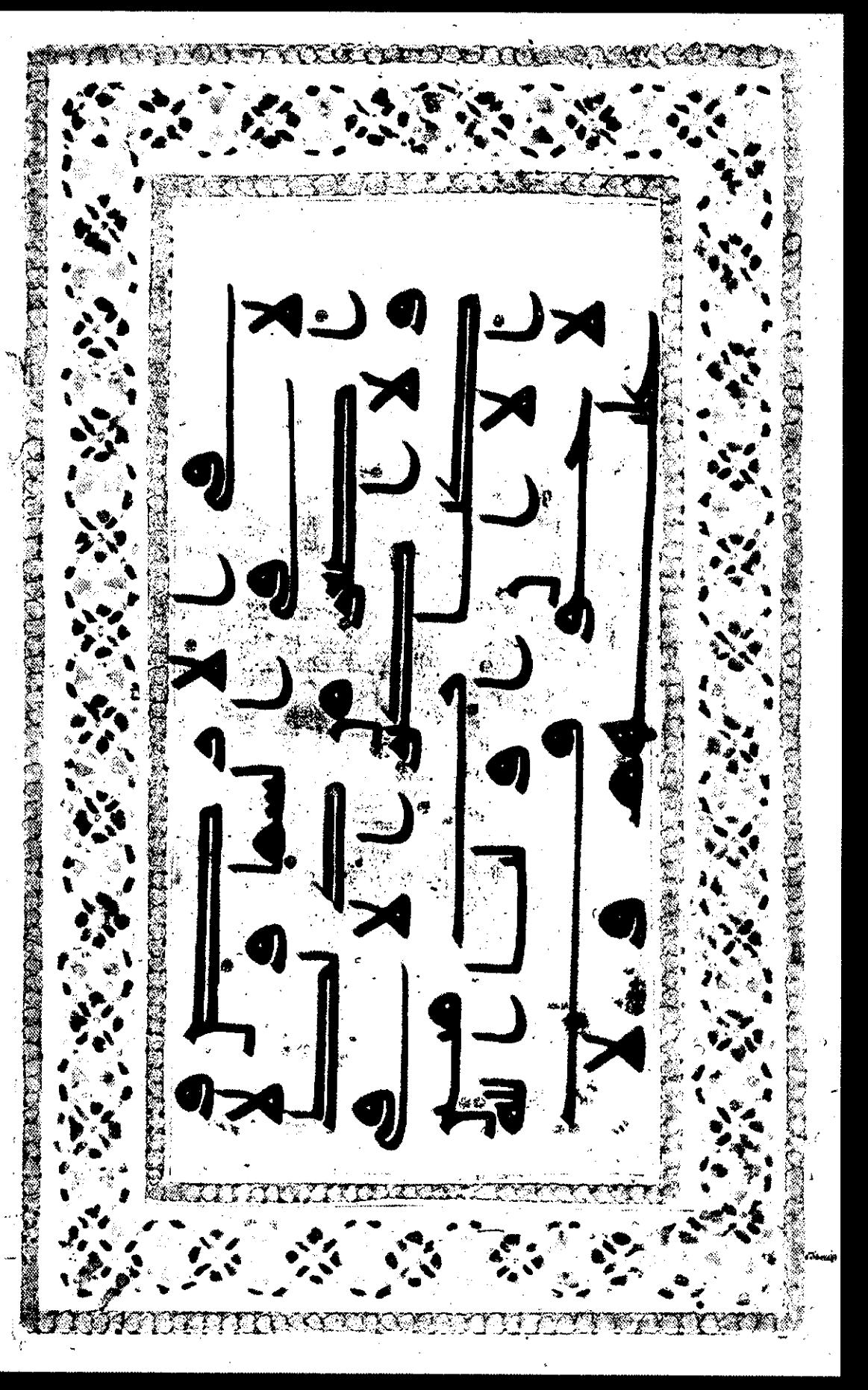
**O ایزوتسو مطالعاتش را از چه زمانی آغاز کرد؟**  
من در این باره اطلاع دقیقی ندارم. این طور که نوشته‌اند وی در ابتدا متون

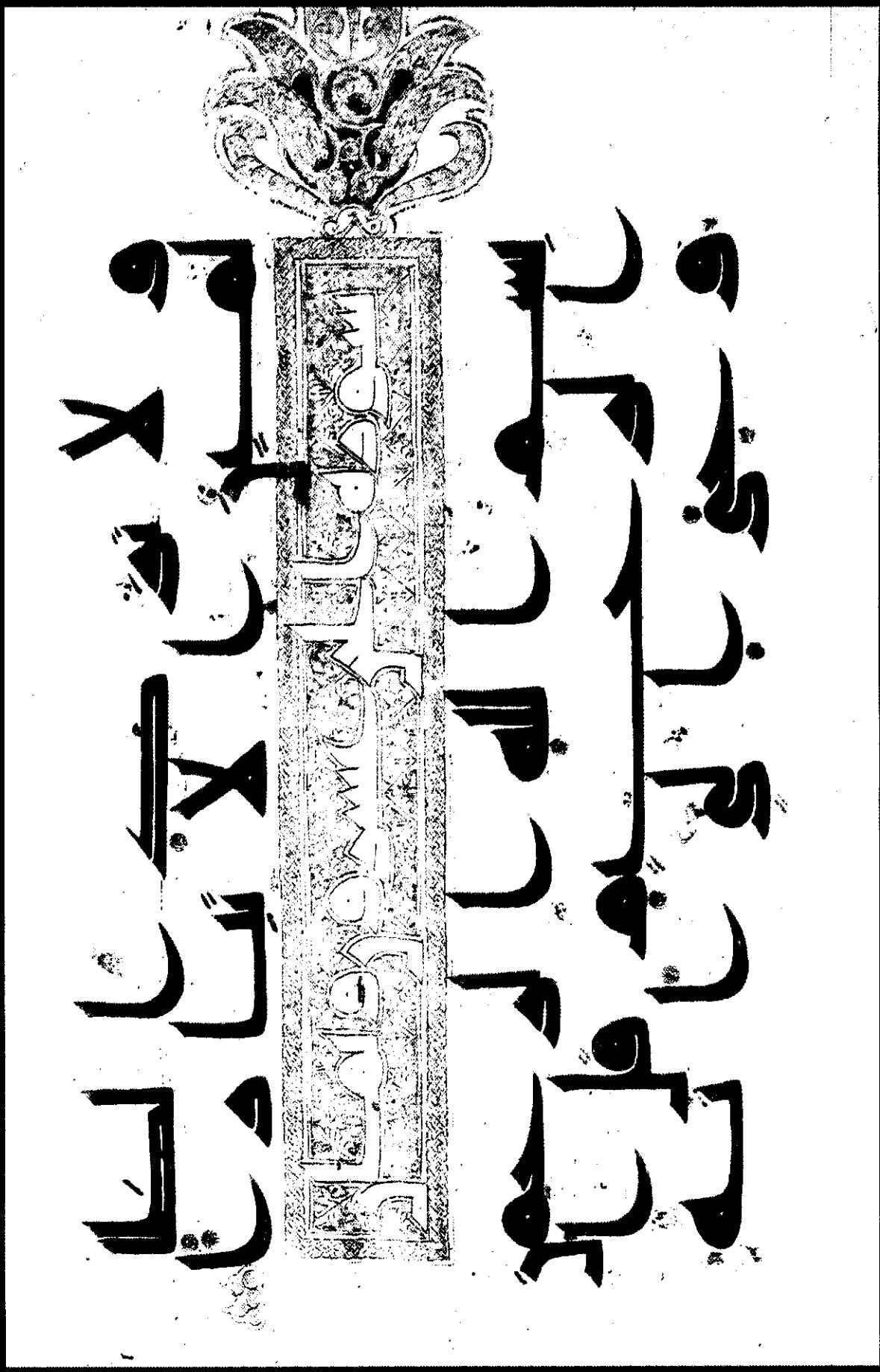
الذين ينفرون من ربهم فلهم نار  
الجحود والذين لا يشكرون

يُنذَّرُونَ  
أَنَّمَا يَعْمَلُونَ  
لَا يُنْهَا عَنِ الْحَقِّ  
وَمَنْ يَنْهَا فَإِنَّمَا<sup>١</sup> يَنْهَا  
عَنْ أَنْفُسِهِنَّ  
لَا يُؤْمِنُونَ  
بِمَا أَنْذَرَ اللَّهُ  
كَذَّابٌ وَّمُنْتَهٰى<sup>٢</sup> كُلِّ  
مُكْفِرٍ

لَمْ يَنْهَا عَنِ الْحَقِّ  
وَمَنْ يَنْهَا فَإِنَّمَا  
يَنْهَا عَنْ أَنْفُسِهِنَّ  
لَا يُؤْمِنُونَ  
بِمَا أَنْذَرَ اللَّهُ  
كَذَّابٌ وَّمُنْتَهٰى<sup>٣</sup> كُلِّ  
مُكْفِرٍ

لَمْ يَنْهَا عَنِ الْحَقِّ  
وَمَنْ يَنْهَا فَإِنَّمَا  
يَنْهَا عَنْ أَنْفُسِهِنَّ  
لَا يُؤْمِنُونَ  
بِمَا أَنْذَرَ اللَّهُ  
كَذَّابٌ وَّمُنْتَهٰى<sup>٤</sup> كُلِّ  
مُكْفِرٍ





وَلَئِنْ شَاءَ شَهِيدٌ لَا إِنْهُ فِي  
هُرَبٍ بَجْرَىٰ وَأَنْتَ بِالْأَنْدَارِ

مَرْبَةٌ مِّنْ لَفَّارٍ بَهْمَلَ لَا إِنْهُ بَلْ  
حَارَذٌ أَذْ بَسِدَنْ حَلَادٌ عَذَّشٌ بَلَادٌ وَيَعْنَى نَفَرٌ

شِنْ مُحَبَطٌ  
جَنَّى دَلَاسَتٌ



لِبْسٌ لِلَّهِ الْجَنَّى الْجَمَر  
شَمَّا اخْرَى كَلْرَزَى فَرَانْزَى بَلْزَى  
نَوْزَارِى دَارِى كَلْرَزَى كَلْرَزَى بَلْزَى  
كَلْرَزَى كَلْرَزَى فَرَانْزَى بَلْزَى

