شبهة شكّ النبيّ في القرآن الكريم

دراسة تحليليّة نقديّة

الشيخ محمد عباس دهيني(*)

ـ تمهيد

يُلاحظ المتأمِّل في بعض الآيات القرآنيّة أنّ في هذه الآيات مصطلحاتٌ وتعابيرُ قد تُفيد معانيَ تتعارض مع ما تسالم عليه المسلمون من العقائد، أو التشريعات. ومن هذه الآيات قوله تعالى، في سورة يونس عليه السلام: ﴿ **فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَؤُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ لَقَدْ جَاءَكَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلاَ تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ** ﴾ (يونس: ٩٤).

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى

ويتمحور الكلام في هذه الآية في مراده تعالى من قوله: ﴿ **فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ** ﴾، حيث قد يُتوهَّم معارضة هذه الفقرة لمَا تسالم عليه المسلمون من السنّة والشيعة ـ مع استثناء أهل الحديث من أهل السنّة، وسيأتي بيان ذلك ـ من أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله لا يشكّ في ما يَنزل عليه من عند ربّه من الوحي؛ إذ لا يخلو هذا الشكّ من حالَيْن:

الحالة الأولى: إمّا أن يكون شكّاً في واقعيّة المخبَر به، مع علمه صلى الله عليه وآله بأنّه قد نزل من عند الله، وهذا باطلٌ؛ إذ هو يخالف العصمة، وإذهاب الرجس عنه صلى الله عليه وآله، كما نَصّت آية التطهير، وفي (الكافي) و(البَصائر) مسنَداً عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام قال: الرجس هو الشكّ، ولا نشكّ في ديننا أبداً[1]، وقال «العلاّمة الطباطبائي»:

(*) باحث في الحوزة العلميّة، من لبنان.

«وليست الطهارة إلاّ زوال الرجس من القلب، ولبس القلب من الإنسان إلا ما يُدرك به ويريد به، فطهارةُ القلب طهارةُ نفس الإنسان في اعتقادها وإرادتها، وزوالُ الرجس عن هاتين الجهتين، ويرجع إلى ثبات القلب في ما اعتقده من المعارف الحقّة، من غير ميلان إلى الشكّ، ونوسان بين الحق والباطل، [والنبيُّ ﷺ من المطهَّرين، فلا مجال لحصول الشكّ في نفسه الشريفة]»[٢]؛ بل هو يُوجب الكفر، بإجماع المسلمين؛ لاستلزامه ـ والعياذ بالله ـ رمي الله بالكذب.

الحالة الثانية: وإمّا أن يكون شكّاً في واقعيّة المخبَر به؛ لاحتمال أن يكون هذا الذي وقع في نفسه ﷺ من تسويلات إبليس، ونتيجةَ تخيُّلات باطلة في نفسه، لتبدو له بصورة وحيٍ، وهذا باطلٌ أيضاً؛ فـ«النبيُّ أكرم على الله من أن يدَع للشيطان أن يستحوذ على مشاعر نبيّه الكريم: ﴿ **وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ حِينَ تَقُومُ** ﴾ (الطور: ٤٨)»[٣].

ورُوي عن الإمام الصادق عليه السلام: «أبى الله أن يُعرَف باطلٌ حقّاً، أبى الله أن يجعل الحقّ في قلب المؤمن باطلاً لا شكّ فيه، وأبى الله أن يجعل الباطل في قلب الكافر المخالف حقّاً لا شكّ فيه، ولو لم يُجعَل هذا هكذا ما عُرِف حقٌّ من باطلٍ»[٤].

وقال «أبو عبيد الهرويّ»، في بحثه حول معنى كلمة (شكك): «وفي الحديث: "أنا أولى بالشكّ من إبراهيم"، تأويله: إنّه لمّا نزل عليه "وإذ قال إبراهيمُ ربِّ أَرِني كيف تُحيي الموتى قال أَوَلَمْ تؤمنْ قال بلى ولكنْ ليطمئنَّ قلبي"، قال قومٌ سمعوا الآية: شكّ إبراهيم ولم يشكّ نبيّنا، فقال رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، تواضعاً منه، وتقديماً لإبراهيم على نفسه: "أنا أحقّ بالشكّ من إبراهيم"، والمعنى، أنا لم أشكّ، وأنا دونه، فكيف يشكّ هو»[٥].

وقال «القاضي عيّاض»: «لا يصحّ أن يُتصوّر له الشيطان في صورة الملك، ويلبس عليه، لا في أوّل الرسالة، ولا بعدها؛ والاعتماد في ذلك دليل المعجزة، بل لا يشكّ النبيّ أنّ ما يأتيه من الله الملك ورسوله حقيقةً؛ إمّا بعلمٍ ضروريٍّ يَخلقه الله له؛

أو ببرهانٍ يُظهره لديه، لتتمّ كلمة ربّك صدقاً وعدلاً لا مبدّل لكلماته»[٦].

وقال «الألوسي»: «...إنّ الشكّ لا يتصوّر منه عليه الصلاة والسلام لانكشاف الغطاء له»[٧].

وقال «الزرقاني»: «...أمّا هو ـ صلوات الله وسلامه عليه ـ فإنّه يسمع ويعي ما يُوحى إليه، ويعلم علماً ضرورياً أنّ هذا هو وحي الله، من دون لبسٍ ولا خفاءٍ، ومن غير شكٍّ ولا ارتيابٍ»[٨].

وقال «الطبرسي»: «إنّ الله تعالى لا يُوحي إلى رسوله إلاّ بالبراهين النيّرة، والآيات البيّنة، الدالّة على أنّ ما يوحى إليه إنّما هو من الله تعالى، فلا يَحتاج إلى شيءٍ سواها»[٩].

وقال «السبحاني»: «وأمّا الوحي الذي يختصّ به الأنبياء فإنّه إدراكٌ خاصٌّ، متميّزٌ عن سائر الإدراكات؛ فإنّه ليس نتاج الحسّ، ولا العقل، ولا الغريزة، وإنّما هو شعورٌ خاصٌّ لا نعرف حقيقته، يوجده الله سبحانه في الأنبياء، وهو شعورٌ يُغاير الشعور الفكريّ المشترك بين أفراد الإنسان عامّةً، لا يغلط معه النبيّ في إدراكه، ولا يشتبه، ولا يختلجه شكٌّ، ولا يعترضه ريبٌ في أنّ الذي يوحي إليه هو الله سبحانه من غير أن يحتاج إلى إعمال نظرٍ، أو التماس دليلٍ، أو إقامة حجّة، ولو افتقر إلى شيءٍ من ذلك لكان اكتساباً عن طريق القوّة النظريّة، لا تلقّياً من الغيب من غير توسيط القوّة الفكريّة»[١٠].

وقال «محمّد هادي معرفت»: «النبيّ صلى الله عليه وآله لا يُخطئ في ما يُوحى إليه، ولا يلتبس عليه الأمر قطّ. النبيّ كان عندما يُوحى إليه يُكشَف عن عينه الغطاء، فيَرى حقيقة الحقّ النازل عليه بشعورٍ واعٍ، وبصيرةٍ نافذة، كمن يرى الشمس في وضح النهار، لا يحتمل خطأً في إبصاره، ولا التباساً في ما يعيه»[١١].

وقال أيضاً: «وأمّا احتمال تلبيس إبليس، ليتدخّل في ما يوحى إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، ويجعل من تسويلاته الشيطانيّة في صورة وحيٍ، ويلبسه على النبيّ صلى الله عليه وآله ليزعمه

وحياً من الله، فهو أمرٌ مستحيلٌ؛ لأنّ الشيطان لا يستطيع الاستحواذ على عقليّة رسل الله وعباده المكرَمين: "إنّ عبادي ليس لك عليهم سلطان"، نعم ذهب أصحاب الحديث من العامّة إلى إمكان استحواذ الشيطان على عقليّة الرسول صلى الله عليه وآله، كما جاءت روايتُهم لقصّة الغرانيق»[١٢].

فهل الآية معارِضةٌ للمسلَّمات حقيقةً ؟ وما معنى الشكّ في الآية ؟

هذا ما سنعرفه من خلال هذا البحث الذي يتركّز كلامنا فيه في نقطتين:

١ ـ معرفة معنى الشكّ في اللغة

٢ ـ استعـراض آراء وأقـوال كبار المفسِّرين من السنّة والشيعة في تفسير الآية الكريمة.

١ ــ الشكّ في اللغة

لمّا كان القرآن الكريم قد نزل بلغة العرب: ﴿ **إِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآناً عَرَبِيّاً** ﴾، كان لا بدّ في فهم معاني ألفاظه من الرجوع إلى أصول معانيها في تلك اللغة.

ونحن، في هذه الآية ـ مورد البحث، مُلزَمون بالرجوع إلى كتب اللغة العربيّة؛ لمعرفة معنى (شكّ) فيها، لنرى بعد ذلك: هل في ظاهرِ هذه الآية ما يُخالف المسلَّمات العقائديّة لدى المسلمين، أم لا؟

قال «الخليل»: «الشكُّ نقيضُ اليقين»[١٣].

وقال «ابن فارس»: «الشين والكاف أصلٌ واحدٌ، مشتقٌّ بعضه من بعض، وهو يدلّ على التداخل، ومن هذا الباب الشكّ الذي هو خلاف اليقين، وإنّما سمّي بذلك؛ لأنّ الشاكّ كأنّه شُكّ له الأمران في مَشَكٍّ واحد، وهو لا يتيقّن واحداً منهما، فمن ذلك اشتقاق الشكّ، تقول: شككتُ بين ورقتَين، إذا أنت غرزتَ العود فيهما، فجمعتهما»[١٤].

وقال «الراغب»: «الشكّ اعتدال النقيضين عند الإنسان وتساويهما، والشكّ ضربٌ من الجهل، وهو أخصّ منه؛ لأنّ الجهل قد يكون عدم العلم بالنقيضين رأساً،

فكلُّ شكٍّ جهلٌ، وليس كلُّ جهلٍ شكّاً، قال [تعالى]: "لفي شكٍّ مريبٍ" ـ "بل هم في شكٍّ يلعبون" ـ "فإنْ كنت في شكٍّ"، واشتقاقُه إمّا من شككتُ الشيء، أي خرقتُه، فكأنّ الشكَّ الخرقُ في الشيء، وكونُه بحيث لا يجد الرأي مستقراً يثبت فيه، ويعتمد عليه؛ ويصحّ أن يكون مستعاراً من الشكّ، وهو لصوق العضد بالجنب، وذلك أن يتلاصق النقيضان فلا مدخل للفهم والرأي؛ لتخلُّل ما بينهما»[١٥].

وقال «ابن منظور»: «الشكُّ نقيضُ اليقين، وجمعه شكوك، وشكّه بالرمح، والسهم، ونحوهما، يشكّه شكّاً: انتظمه»[١٦].

وقال الفيّومي: «الشكّ الارتياب. قال أئمّة اللغة: الشكُّ خلافُ اليقين، فقولهم: خلاف اليقين هو التردُّد بين شيئين، سواء استوى طرفاه، أم رجح أحدهما على الآخر»[١٧].

والمتحصَّلُ ممّا تقدّم أنّ الشكّ بمعنى الارتياب، أو خلاف اليقين، وهو التردُّد بين شيئين سواء استوى طرفاه أم لا، وخالف «الراغبُ الإصفهانيُّ»، فاشترط أن يكون الطرفان النقيضان متساويين، واعتبر الشكّ جهلاً مطلقاً، وذكر لذلك شواهد، منها الآيةُ ـ موردُ البحث، فكأنّه يرى أنّ الشكّ، في الآية، هو بمعنى الجهل، ولعلّه يرى أنّ معنى الآية: فإنْ كنتَ في جهلٍ ببعض التفاصيل، من القصص التي أخبرناك بها، فاسأل الذين يقرؤون الكتاب.

وهذا المعنى صحيحٌ، على القول بأنّ الله لم يُطلِع نبيّه على كامل تفاصيل القصص التي أنزلها عليه، وإنْ كان الذي ذُكر في القرآن هو الأحداث الهامّة منها فقط، ولكنّنا نجد في بعض الروايات أنّ النبيّ صلى الله عليه وآله كان يُسأل عن بعض التفاصيل الدقيقة جداً ـ كأسماء بعض الشخصيّات ـ فكان يجيب بالحقّ، الذي يعرفه أهل الكتاب، ويكون ذلك مدعاةً لإسلامهم[١٨].

وعلى كلّ حال سيأتيك، في معرض ذكر التفاسير المختلفة لهذه الآية، أنّ النبيّ (ص) قال: «لا أشكّ ولا أسأل»، ولو فسّرنا الشكّ بالجهل فيكون المعنى: لا أجهل ولا

أسأل، وبهذا يكون المعنى، المحتَمَلُ كونُه مراداً للراغب، باطلاً، فلا يعوّل عليه.

وتحصّل أيضاً أنّ الشكّ مشتقٌّ من التداخل، فكأنّ الشاكّ قد تداخل عنده الحقّ والباطل فلا يَعرف أحدهما من الآخر؛ أو من الخرق، فكأنّ الشاكّ لا يمتلك أرضيّةً ثابتةً، سليمةً، يتّكئ عليها في معرفة الحقيقة، ولا يجد الرأيُ عنده مستقَراً يثبت فيه، ويعتمد عليه؛ أو من لصوق العضد بالجنب، فكأنّ النقيضان يتلاصقان، فلا مجال لتمييز أحدهما من الآخر.

هذا وقد ذكر جملةٌ من المفسِّرين أنّ لـ (الشكّ)، في أصل اللغة، معاني أُخرى، ومنها: الضمّ[١٩]، وضيق الصدر[٢٠]، ولكنّهما يعودان إلى معنىً واحد؛ فإنّ الشيء إذا ضُمَّت أطرافه إلى بعضها ضاق، فكذلك الهمـوم والأحزان تمـلأ الصدر فيضيق.

ويكون معنى الآية حينئذ: «إنْ ضقتَ ذَرْعاً بما تلقى من أذى قومك فأسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك كيفَ صبر الأنبياء على أذى قومهم، واصبر كذلك»[٢١].

أو «إنْ ضاق صدرك بكفر هؤلاء فاصبر، وأسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك، يخبروك بصبر الأنبياء، من قبلك، على أذى قومهم، وكيف كان عاقبة أمرهم»[٢٢].

ولكنّ «الألوسي» لم يرتضِ هذا التفسير، واعتبره خلاف الظاهر، بل وصفه بالبعيد جداً[٢٣].

وقد لاحظنا عدم ذكر هذه المعاني في كتب اللغة، ولعلّ الذاكرين لها قد اعتمدوا على ما ذكره علماء اللغة من معاني الشكّ، ومنها: التداخل، والانتظام، يُقال: شككتُ الورقتين، إذا جمعتُهما إلى بعضهما، ونظمتُهما، بإبرة ونحوها، وهذا يعني الضمّ، ويعني بالتالي تضييق مساحة حركتهما، فلا ينفصلان عن بعضهما إلاّ بمؤونة.

وخلاصةُ الكلام: الشكُّ ـ لغةً ـ يعني الارتياب، وخلاف اليقين، وهو نوعٌ من الجهل.

وقد استُعمل ـ في عدّة موارد من القرآن الكريم ـ في هذه المعاني أيضاً، ومن تلك الموارد الآيةُ ـ محلُّ البحث، فهل ارتاب النبيّ، أو جهل ؟ وإذا لم يرتَبْ ولم يجهَلْ، كما هو الصحيح، فما هو معنى قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَاسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ ﴾؟

٢ ــ آراء وأقوال كبار المفسِّرين في تفسير الآية ــ مورد البحث

قد عرفتَ فيما تقدَّم أنّ لا سبيل للشكّ إلى قلب النبيّ ﷺ، ولا جهل لديه، حتّى بأدقّ التفاصيل المتعلِّقة بالأحداث التي وقعت في الأمم السابقة، سواء كانت قصص الطواغيت، وتجبّرهم وطغيانهم، أو قصص الأنبياء، وصبرهم وتحمّلهم لأذى قومهم.

وهنا نتساءل: إذاً ما المرادُ من قوله تعالى: «فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك...»؟ ولمعرفة ذلك كان لزاماً علينا الرجوع إلى كتب التفسير، عند الفريقين، فماذا وجدنا فيها؟

ـ آراء وأقوال كبار علماء الشيعة في تفسير الآية

قال الطوسيّ (ت ٤٦٠ هـ): «هذا خطابٌ من الله تعالى لنبيّه محمّد ﷺ، والشكُّ هو توقُّف النفس، في ما يخطر بالبال، عن اعتقاده على ما هو به، وعلى ما ليس به.

وقيل: إنّ هذا، وإنْ كان خطاباً للنبيّ ﷺ، فإنّ المراد به الذين كانوا شاكّين في نبوّته.

وقال قومٌ: «إنّ معناه: فإنْ كنت أيّها السامع في شكٍّ ممّا أنزلنا على نبيّنا إليك، ومثلُه قولُ القائل لعبده: إنْ كنتَ مملوكي فانتبه إلى أمري».

وحكى الزجّاج وجهاً ثالثاً، وهو أن يكون معنى «إنْ" معنى "ما"، والتقدير: ما كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك فأسأل الذين... ، أي لسنا نريد أمرك [بالسؤال] لأنّك شاكٌّ، لكن لتزداد بصيرةً، كما قال لإبراهيم: "أولم تؤمن قال بلى ولكنْ ليطمئنّ قلبي»[٢٤].

ووجهٌ آخر، وهو أنّه إنّما أمره أن يسألهم إنْ كان شاكّاً، ولم يكن شاكّاً، فلا يجب عليه مسألتهم، وهذا معنى ما رُوي عنه صلّى الله عليه وآله أنّه قال: «ما شككتُ، ولا أنا شاكٌّ».

ويقوّيه أنّ الخطاب متوجّهٌ إلى النبيّ صلى الله عليه وآله، والمراد به غيره، قولُه بعد هذا: «قل يا أيّها الناس إنْ كنتم في شكٍّ»[٢٥].

وقال الطبرسيّ (ت ٥٤٨ هـ): «اختلف المفسِّرون في معناه على أقوال:

أوّلها: قال الزجّاج: إنّ هذه الآية قد كثر سؤال الناس عنها، وخوضهم فيها، وفي السورة ما يدلّ على بيانها، فإنّ الله سبحانه يخاطب النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، وذلك الخطابُ شاملٌ للخلق، فالمعنى: فإنْ كنتم في شكٍّ، فاسألوا؛ والدليلُ عليه قولُه في آخر السورة: «يا أيّها الناس إنْ كنتم في شكٍّ من ديني...»، فأعلمَ الله سبحانه أنّ نبيَّه عليه السلام ليس في شكٍّ، ومثلُ هذا قولُه: «يا أيّها النبيّ إذا طلّقتم النساء»، فقال طلّقتم، والخطابُ للنبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم وحده. وهذا مذهب الحسن، وابن عبّاس، وأكثر أهل التأويل.

وثانيها: إنّ الخطاب لرسول الله صلّى الله عليه وآله وسلّم، وإنْ لم يشكّ، وعلم الله سبحانه أنّه غيرُ شاكٍّ، ولكنّ الكلام خرج مخرج التقرير والإفهام، كما يقول القائلُ لولده: إنْ كنتَ ابني فبُرَّني، يريد بذلك المبالغة. وربما خرّجوا في المبالغة ما يستحيل، كقولهم: بكت السماء لموت فلان، أي: لو كان تبكي سماءٌ على ميت، لبكت عليه. وكذلك هاهنا يكون المعنى: لو كنتَ ممّنْ يشكُّ فشككتَ، فأسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك، عن الفرّاء، وغيره.

وثالثها: إنّ المعنى: فإنْ كنتَ أيّها المخاطَب، أو أيّها السامع، في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك على لسان نبيّنا محمّد صلّى الله عليه وآله وسلّم، فيكون الخطابُ لغيره.

ورابعها: ما ذكره الزجاج، أنّه يجوز أن يكون في معنى "ما"، فيكون المعنى: ما كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك، فأسأل الذين يقرؤون الكتاب، أي: لسنا نريد بأمرك أن

تسأل لأنّك شاكٌّ، ولكنْ لتزداد إيماناً، كما قال إبراهيم عليه السلام، حين قال له: "أو لم تؤمن": "قال بلى ولكنْ ليطمئنّ قلبي"، فالزيادة في التعريف ليست ممّا يبطل صحّة العقيدة "»[٢٦].

وقال الطباطبائيّ (ت ١٤٠٢ هـ): «الشكُّ: الريب، والمعنى: فإنْ كنتَ أيُّها النبيّ في ريبٍ وشكٍّ ممّا أنزلنا إليك، من المعارف الراجعة إلى المبدأ والمعاد، وما قصصنا عليك إجمالاً من قصص الأنبياء، الحاكية لسنّة الله الجارية في خلقه، من الدعوة أولاً، ثمّ القضاء بالحقّ، فأسأل أهل الكتاب، الذين لا يزالون يقرؤون جنس الكتاب، منزّلاً من السماء، من قبلك.

وهذا لا يستلزم وجود ريبٍ في قلب النبيّ صلى الله عليه وآله، ولا تحقّق شكٍّ منه، فإنّ هذا النوع من الخطاب، كما يصحّ أن يخاطَب [به] من يجوز عليه الريب والشكّ، كذلك يصحّ أن يخاطَب به من هو على يقينٍ من القول، وبيّنةٍ من الأمر، على نحو التكنية عن كون المعنى، الذي أخبر به المخبِر، ممّا تعاضدت عليه الحجج، وتجمّعت عليه الآيات، فإنْ فُرض من المخاطَب، أو السامع، شكٌّ في واحدة منها كان له أن يأخذ بالأخرى، وهذه طريقةٌ شائعةٌ في عرف التخاطب والتفاهم، يأخذ بها العقلاء فيما بينهم، جرياً على ما تدعوهم إليه قرائحهم، فترى الواحد منهم يقيم الحجّة على أمرٍ من الأمور، ثمّ يقول: فإنْ شككتَ في ذلك، أو سلّمنا أنّها لا توجب المطلوب، فهناك حجّةٌ أخرى على ذلك، وهي أنّ كذا كذا، وذلك كناية عن أنّ الحججَ متوفّرةٌ متعاضدةٌ.

وأظنُّكَ إنْ أمعنتَ في تدبُّر الآية، وسائر الآيات التي تناسبها، ممّا يخاطب النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم بحقّيّة ما نزل إليه من ربه، ويتحدّى البشر بعجزهم عن الإتيان بمثله، وما يصف النبيّ صلى الله عليه وآله أنّه على بصيرةٍ من أمره، وأنّه على بيّنةٍ من ربّه، أقنعكَ ذلك فيما قدّمناه من المعنى، وأغناك عن التمحُّلات التي ارتكبوها في تفسير الآية، ممّا لا جدوى في نقلها، والبحث عنها»[٢٧].

وقال ناصر مكارم الشيرازيّ (حفظه الله): «لمّا كانت الآيات السابقة قد ذكرت جوانب من ماضي الأنبياء والأُمم السابقة، وكان من الممكن أن يشكّك بعض المشركين ومنكري دعوة النبيّ صلى الله عليه وآله في صحّة ذلك، فقد طلب القرآن من هؤلاء أن يراجعوا أهل الكتاب، للتأكّد، والعلم بصحّة هذه الأقوال، وليسألوهم عن ذلك؛ لأنّ كثيراً من هذه المسائل قد ورد في كتب هؤلاء، إلاّ أنّه بدل أن يوجّه الخطاب لهؤلاء، خاطب النبيّ صلى الله عليه وآله.

ويُحتمل أيضاً أنّ الآية تطرح بحثاً جديداً، ومستقلاً، في صدق دعوة النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم، وتعلّم المخالفين أنّهم إن كانوا في شكٍّ من أحقّيّته، فليسألوا أهل الكتاب عن علاماته، التي نزلت في الكتب السابقة، كالتوراة والإنجيل.

ونُقل سببٌ آخرُ للنزول، في بعض التفاسير[٢٨]، يؤيّد هذا المعنى، وهو أنّ جمعاً من كفّار قريش كانوا يقولون: إنّ هذا القرآن لم ينزل من الله، بل إنّ الشيطان يُلقيه على محمّد، وقد سبَّب هذا الكلام أن يقع عدّة أشخاصٍ في وادي الشكّ والتردُّد، فأجابهم بهذه الآية.

ويُمكن أن يتراءى للنظر في البداية أنّ هذه الآيات تحكي عن أنّ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم كان شاكّاً في صدق الآيات التي كانت تنزل عليه، وأنّ الله سبحانه قد أزال شكّه عن الطريق أعلاه، ولكنّ واقع الأمر أنّ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم كان يتلقّى مسألة الوحي مع الشهود والمشاهدة ـ كما تحكي آيات القرآن هذا المعنى ـ، ومعه لا يبقى أيّ معنىً للشكّ في هذا المورد، إضافةً إلى أنّ هذا الأُسلوب، من خطاب القريب من أجل تنبيه البعيد، رائجٌ في العرف، وهذا هو المراد من المَثَل المعروف: إيّاكِ أعني واسمعي يا جارة، وتأثيرُ مثل هذا الكلام أكبرُ من الخطاب الصريح في كثير من الموارد، إضافةً إلى أنّ ذكرَ الجملة الشرطيّة لايدلّ دائماً على احتمال وجود الشرط، بل هو للتأكيد على مسألة ما أحياناً، أو لبيان قانون كلّيٍّ عامٍّ، فنقرأ مثلاً في الآية (٢٣) من سورة الإسراء: ﴿ **وَقَضَى رَبُّكَ أَلاَّ تَعْبُدُوا إِلاَّ إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَاناً إِمَّا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلاَهُمَا فَلاَ تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ وَلاَ تَنْهَرْهُمَا**

﴿ وَقُلْ لَهُمَا قَوْلاً كَرِيماً ﴾، وينبغي الانتباه إلى أنّ المخاطب في الآية هو النبيّ ظاهراً، إلاّ أنّه لمّا كان النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم [قد] فقد أباه قبل ولادته، وأُمّه في طفولته، فإنّ من الواضح أنّ احترام الوالدين طُرح هنا كقانونٍ عامٍّ، بالرغم من أنّ المخاطَب ظاهراً هو النبيّ صلى الله عليه وآله.

ويُلاحَظ نظير هذا الموضوع في الآيات المرتبطة بالمسيح، عندما يسأله الله يوم القيامة: ﴿ وَإِذْ قَالَ اللهُ يَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ أَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللهِ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ... ﴾ (المائدة: ١١٦).

ومن جملة القرائن التي تؤيّد أنّ المقصود الأساس، في الآية، هم المشركون والكافرون، الآياتُ التي تتلو هذه الآية، والتي تتحدّث عن كفر وجحود هؤلاء: ﴿ وَلاَ تَكُونَنَّ مِنْ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللهِ فَتَكُونَ مِنْ الْخَاسِرِينَ ﴾، فإنّ هذه الآية قرينةٌ واضحةٌ على أنّ المقصودَ من الآية السابقة عمومُ الناس، بالرغم من أنّ الخطابَ موجَّهٌ إلى شخص النبيّ صلى الله عليه وآله؛ لأنّ من البديهيّ أنّ النبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم لم يكن يكذّب الآيات الإلهيّة مطلقاً، بل كان المدافعَ المستميتَ، الصَّلْبَ، عن دينه»[٢٩].

ـ روايات الخاصّة التي تعرّضت لتفسير هذه الآية

في علل الشرائع: عن أحدهما صلى الله عليه وآله، في قول الله عزّ وجلّ لنبيّه صلى الله عليه وآله: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك فاْسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك"، قال: قال رسول الله صلّى الله عليه وآله: لا أشكّ ولا أسأل[٣٠].

وفي تفسير العيّاشي: إنّ موسى بن محمّد بن الرضا عليه السلام أخبر أنّ يحيى بن أكثم كتب إليه يسأله عن مسائل فيها: وأخبرني عن قول الله تبارك وتعالى: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك فاْسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك"، مَنْ المخاطَب بالآية ؟ فإنْ كان المخاطَب فيها النبيّ صلى الله عليه وآله أليس قد شكّ فيما أنزل الله ؟ وإنْ كان المخاطَب به غيره فعلى غيره إذاً أُنزل الكتاب ؟ قال موسى: فسألتُ أخي عن ذلك،

قال: فأمّا قوله: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك فاْسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك"، فإنّ المخاطَب بذلك رسول الله صلى الله عليه وآله، ولم يكُ في شكٍّ ممّا أنزل الله، ولكنْ قالت الجهلة: كيف لم يبعث إلينا نبيّاً من الملائكة ؟ إنّه لم يفرّق بينه وبين غيره في الاستغناء عن المأكل والمشرب والمشي في الأسواق، فأوحى الله إلى نبيّه: "فاْسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك"، بمحضر الجهلة. هل بعث الله رسولاً قبلك إلاّ وهو يأكل الطعام ويشرب ويمشي في الأسواق، ولك بهم أسوةٌ، وإنّما قال: "فإنْ كنتَ في شكٍّ "، ولم يكن، ولكن ليتبعهم، كما قال له عليه السلام: "قل تعالوا ندعُ أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثمّ نبتهلْ فنجعلْ لعنة الله على الكاذبين"، ولو قال: تعالوا نبتهل فنجعل لعنة الله عليكم، لم يكونوا يجيئون للمباهلة، وقد عرف أنّ نبيّكم مؤدٌّ عنه رسالته، وما هو من الكاذبين، وكذلك عرف النبيّ عليه وآله السلام أنّه صادقٌ فيما يقول، ولكنْ أحبّ أن يُنصف من نفسه[٣١].

وفي التبيان: رُوي عنه صلّى الله عليه وآله أنّه قال: ما شككتُ ولا أنا شاكٌّ.

وقال سعيد بن جبير، والحسن، وقتادة، وأبو عبد الله عليه السلام: لم يسأل النبيّ صلى الله عليه وآله[٣٢].

وفي مجمع البيان: رُوي عن الحسن، وقتادة، وسعيد بن جُبَيْر، أنّهم قالوا: إنّ النبيّ صلى الله عليه وآله لم يشكّ، ولم يسأل. وهو المرويُّ أيضاً عن أبي عبد الله عليه السلام[٣٣].

ـ آراء وأقوال كبار علماء السنّة في تفسير الآية

قال ابن قُتيبة (ت ٢٧٦ هـ): «وأمّا قوله سبحانه: "فإنْ كنت في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك..."، ففيه تأويلان: أحدهما: أن تكون المخاطَبة لرسول الله صلّى الله عليه وسلّم، والمرادُ غيرُه من الشكّاك؛ لأنّ القرآن نزل عيه بمذاهب العرب كلّها، وهم قد يخاطبون الرجل بالشيء ويريدون غيره، ولذلك يقول متمثِّلهم: إيّاكِ أعني واسمعي يا جارة.

والتأويل الآخر: أنّ الناس كانوا في عهد النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أصنافاً؛ منهم كافرٌ به، مكذِّبٌ، لا يرى إلاّ أنّ ما جاء الباطل؛ وآخر مؤمنٌ به، مصدِّقٌ، يعلم أنّ ما جاء به الحقّ؛ وشاكٌّ في الأمر، لا يدري كيف هو، فهو يقدّم رجلاً ويؤخِّر أخرى، فخاطب الله سبحانه هذا الصنف من الناس، فقال: فإنْ كنت أيّها الإنسان في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك من الهدى على لسان محمّد صلّى الله عليه وسلّم، فسَلْ الأكابر من أهل الكتاب، والعلماء، الذين يقرؤون الكتاب من قبلك...»[٣٤].

وقال الطبريّ (ت ٣١٠ هـ): «يقول تعالى ذكره لنبيّه محمّد صلّى الله عليه وسلّم: فإنْ كنت، يا محمّد، في شكٍّ من حقيقة ما أخبرناك، وأنزل إليك، من أنّ بني إسرائيل لم يختلفوا في نبوّتك، قبل أن تبعث رسولاً إلى خلقه؛ لأنّهم يجدونك عندهم مكتوباً، ويعرفونك بالصفة التي أنت بها موصوفٌ في كتابهم، في التوراة والإنجيل.

فإنْ قال قائلٌ: أوكان رسول الله صلّى الله عليه وسلّم في شكٍّ من خبر الله أنّه حقٌّ يقينٌ، حتّى قيل له: "فإنْ كنت في شك مما أنزلنا إليك..."؟

قيل: لا، وكذلك قال جماعةٌ من أهل العلم.

فإنْ قال: فوجهُ مخرج هذا الكلام إذاً إنْ كان الأمر على ما وصفت ؟

قيل: قد بيّنا، في غير موضعٍ من كتابنا هذا، استجازة العرب قول القائل منهم لمملوكه: إنْ كنتَ مملوكي فأنتَه إلى أمري، والعبدُ المأمورُ بذلك لا يشكّ سيّدُه، القائلُ لـه ذلك، أنّه عبده، وأنّ ذلك من كلامهم صحيحٌ مستفيضٌ فيهم، وذكرنا ذلك بشواهد، وأنّ منه قول الله تعالى: "وإذْ قال الله يا عيسى ابن مريم أأنتَ قلتَ للناس اتّخذوني وأمّي إلهين من دون الله"، وقد علم جلّ ثناؤه أنّ عيسى لم يقُل ذلك. وهذا من ذلك، لم يكن صلّى الله عليه وسلّم شاكّاً في حقيقة خبر الله وصحّته، والله تعالى بذلك من أمره كان عالماً، ولكنّه جلّ ثناؤه خاطبه خطاب قومه بعضهم بعضاً؛ إذ كان القرآن بلسانهم نزل.

ولو قال قائلٌ: إنّ هذه الآية خوطب بها النبيّ صلّى الله عليه وسلّم والمراد بها بعضُ من لم يكن صحّت بصيرته بنبوته صلّى الله عليه وسلّم، ممّن كان قد أظهر الإيمان بلسانه، تنبيهاً له على موضع تعرف حقيقة أمره الذي يزيل اللبس عن قلبه، كما قال جلّ ثناؤه: "يا أيها النبيّ اتّق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين إنّ الله كان عليماً حكيماً"، كان قولاً غير مدفوعة صحّتُه»[٣٥].

وقال أبو عبيد الهَرَويّ (ت ٤٠١ هـ): «الخطابُ للنبيّ صلّى الله عليه وسلّم، والمرادُ غيرُه، ممّن شكّ في تنزيل القرآن، والعربُ تفعل ذلك، تخاطب الرجل، وتريد بمخاطبتها غيره، ممّن يسمع أو يبلغ»[٣٦].

وقال الزمخشريّ (ت ٥٣٨ هـ): «فإنْ قلتَ: كيف قال لرسول الله صلّى الله عليه وسلّم: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك.. "، مع قوله في الكفرة: "وإنّهم لفي شكٍّ منه مريب" ؟ قلتُ: فرقٌ عظيمٌ بين قوله: "إنّهم لفي شكٍّ منه مريب"، بإثبات الشكّ لهم على سبيل التأكيد والتحقيق، وبين قوله: "فإن كنتَ في شكٍّ"، بمعنى الفرض والتمثيل، كأنّه قيل: فإنْ وقع لك شكٌّ مثلاً، وخيِّل لك الشيطان خيالاً منه تقديراً، فاسأل الذين يقرؤون الكتاب.

وقيل: خوطب رسول الله صلّى الله عليه وسلّم والمرادُ خطاب أمّته، ومعناه: فإنْ كنتم في شكٍّ ممّا أنزلنا إليكم، كقوله: "وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً"[٣٧].

وقيل: الخطاب للسامع ممّن يجوز عليه الشكّ، كقول العرب: إذا عَزّ أخوك فهُنْ. وقيل: "إنْ" للنفي، أي: فما كنتَ في شكٍّ، فاسأل، يعني لا نأمرك بالسؤال لأنّك شاكٌّ ولكن لتزداد يقيناً، كما ازداد إبراهيم عليه السلام بمعاينة إحياء الموتى"[٣٨].

وقال الفخر الرازيّ (ت ٦٠٦ هـ): «المسألة الثانية: اختلف المفسرون في أنّ المخاطَب بهذا الخطاب من هو ؟ فقيل: النبيّ عليه الصلاة والسلام؛ وقيل: غيره.

أمّا مَنْ قال بالأوّل فاختلفوا على وجوه:

الوجه الأوّل: أنّ الخطاب مع النبيّ عليه الصلاة والسلام في الظاهر، والمرادُ

غيرُه. ويدلّ على صحّته أمور: الأوّل: قوله تعالى في آخر السورة: "يا أيّها الناس إنْ كنتم في شكٍّ من ديني"[٣٩]، فالمذكورُ في أوّل الآية على سبيل الرمز هو المذكورُ في هذه الآية على سبيل التصريح. الثاني: لو شكّ النبيّ في نبوّته لكان شكّ غيره في نبوّته أولى، ومعه تسقط الشريعة بالكلّيّة. الثالث: بعد أن تقرّر أنّ ما في أيدي أهل الكتاب من التوراة والإنجيل مصحّفٌ محرّفٌ، فلا يزول شكّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم بسؤالهم، حتّى لو كان سؤاله لخصوص المؤمنين منهم. فثبت أنّ الحقّ هو أنّ الخطاب، وإنْ كان في الظاهر مع الرسول صلّى الله عليه وسلّم، إلاّ أنّ المراد هو الأمّة.

الوجه الثاني: قد علم الله أنّ الرسول لم يشكّ في ذلك، ولكنّ المراد أن يصرّح النبيّ متى سمع هذا الكلام، ويقول: "يا ربِّ لا أشكّ، ولا أطلب الحجّة من قول أهل الكتاب، بل يكفيني ما أنزلته عليّ من الدلائل الظاهرة".

الوجه الثالث: إنّ محمّداً عليه الصلاة والسلام كان من البشر، ويجوز حصول الخواطر المشوّشة والأفكار المضطربة في قلبه، وهي لا تندفع إلاّ بإيراد الدلائل، ووجودُ ما أخبر الله تعالى به عند أهل الكتاب دليلٌ على صحّته، وعليه فالآية تدلّ على أنّه لو حصل هذا الشكّ لكان الواجب فيه هو فعل كذا وكذا، ولا دلالة فيها على وقوع هذا الشكّ أو عدمه.

الوجه الرابع: إنّ المراد من هذا الكلام استمالة قلوب الكفّار، وتقريبهم من قبول الإيمان، وذلك بتقرير أنّ طلب الدليل بعد الدليل ممّا لا عيب فيه، ولا يحصل بسببه نقصان، وإذا لم يكن ذلك قبيحاً منه صلّى الله عليه وسلّم فهو غير قبيح من الكفّار، من باب أولى.

الوجه الخامس: إنّ تقديره: أنّك لستَ شاكّاً، ولو كنتَ شاكّاً لكان لك طرقٌ كثيرةٌ في إزالة ذلك الشكّ.

الوجه السادس: قال الزجّاج: إنّ الله خاطب الرسول في قوله: "فإنْ كنت في شكٍّ"، وهو شاملٌ للخلق.

الوجه السابع: إنّ لفظ "إنْ" في قوله: "إنْ كنت في شكٍّ " للنفي، أي: ما كنت في شكٍّ قبل، يعني لا نأمرك بالسؤال لأنّك شاكٌّ، لكن لتزداد يقيناً، كما حصل مع إبراهيم عليه السلام.

وأمّا من قال بالثاني، وهو أن يُقال بأنّ هذا الخطاب لغير الرسول، فقرّبوه بأنّ الناس في زمانه صلّى الله عليه وسلّم كانوا فرقاً ثلاثةً؛ المصدّقون به؛ والمكذّبون له؛ والمتوقّفون في أمره، الشاكّون فيه، فخاطب الله الفرقة الثالثة منهم، فقال: إنْ كنت أيّها الإنسان في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك من الهدى على لسان محمّد، فأسأل أهل الكتاب؛ ليدلّوك على صحّة نبوّته، [وهذا الخطاب يشمل كلّ من يدخل في هذه الفرقة الثالثة، ولو بعد نزول الآية]»[٤٠].

وقال القرطبيّ (ت ٦٧١ هـ): «الخطاب للنبيّ صلّى الله عليه وسلّم والمرادُ غيرُه، أي لستَ في شكٍّ، ولكنّ غيرَك شكٌّ. وقال القتيبيّ: هذا خطابٌ لمن كان لا يقطع بتكذيب محمّد، ولا بتصديقه صلّى الله عليه وسلّم، بل كان في شكٍّ. وقيل: المراد بالخطاب النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، لا غيره، والمعنى: لو كنتَ يلحقك الشكّ فيما أخبرناك به فسألت أهل الكتاب لأزالوا عنك الشكّ، وقال الحسين بن الفضل: الفاء مع حروف الشرط لا توجب الفعل، ولا تثبته، والدليلُ عليه ما رُوي عن النبيّ صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال لمّا نزلت هذه الآية: والله لا أشكّ »[٤١].

وقال القرطبيّ في موضعٍ آخر: «و"إنْ" بمعنى "ما" في القرآن في مواضع خمسة:... الثاني: "فإنْ كنت في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك".... »[٤٢].

وقال ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ): " هذا شرطٌ، والشرطُ لا يقتضي وقوعه، ولهذا جاء عن رسول الله صلّى الله عليه وسلّم أنّه قال: لا أشكّ ولا أسأل»[٤٣].

وقال الشوكانيّ (ت ١٢٥٠ هـ): «والخطاب للنبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم والمراد غيره، كما ورد في القرآن في غير موضع. قال أبو عمر محمّد بن عبد الواحد الزاهد: سمعتُ الإمامين ثعلباً والمبرّد يقولان: معنى "فإنْ كنتَ في شكٍّ " أي قلْ يا

محمّد للكافر: فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك، فأسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك، فأمر الله سبحانه نبيّه أنْ يرشد الشاكّين فيما أنزله الله إليه من القرآن أن يسألوا أهل الكتاب الذين قد أسلموا. وقيل: معنى الآية الفرض والتقدير، كأنّه قال له: فإنْ وقع لك شكٌّ مثلاً، وخيّل لك الشيطان خيالاً منه تقديراً، فأسأل الذين يقرؤون الكتاب، ثمّ عقّبه بالنهي للنبيّ صلّى الله عليه وآله وسلّم عن الامتراء فيما أنزل الله عليه، بل يستمرّ على ما هو عليه من اليقين، وانتفاء الشك، ويمكن أن يكون هذا النهي له تعريضاً لغيره، كما في مواطن من الكتاب العزيز، وهكذا القول في نهيه صلّى الله عليه وآله وسلّم عن التكذيب بآيات الله، فإنّ الظاهر فيه التعريض، ولا سيّما بعد تعقيبه لقوله: "فتكون من الخاسرين"، وفي هذا التعريض من الزجر للممترين والمكذّبين ما هو أبلغ وأوقع من النهي لهم أنفسهم؛ لأنّه إذا كان بحيث يُنهى عنه مَنْ لا يُتصوَّر صدوره عنه، فكيف بمَنْ يمكن منه ذلك»[٤٤].

وقال الألوسيّ (ت ١٢٧٠ هـ): « "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك" أي في شكٍّ يسير، والخطاب؛ قيل: له صلّى الله عليه وسلّم، والمرادُ: إنْ كنتَ في ذلك على سبيل الفرض والتقدير؛ لأنّ الشكّ لا يتصوّر منه عليه الصلاة والسلام؛ لانكشاف الغطاء له، ولذا عبّر بـ "إنْ"، التي تستعمل غالباً فيما لا تحقّق له، حتّى تستعمل في المستحيل عقلاً وعادةً، كما في قوله تعالى: "قل إنْ كان للرحمن ولداً"[٤٥]، وقوله تعالى: "فإنْ استطعت أن تبتغي نفقاً في الأرض"[٤٦]، وصدق الشرطيّة لا يتوقّف على وقوعها، كما هو ظاهرٌ... ومحصَّل ذلك أنّ الفائدة دفع الشكّ إنْ طرأ لأحد غيره صلّى الله عليه وسلّم بالبرهان... ، وليس الغرض إمكان وقوع الشكّ له صلّى الله عليه وسلّم أصلاً؛ ولذلك قال عليه الصلاة والسلام، حين جاءته الآية، على ما أخرج عبد الرزّاق وابن جرير عن قتادة: لا أشكّ ولا أسأل. وزعم الزجّاج أنّ "إنْ" نافيةٌ، وقوله تعالى: "فاسأل" جوابُ شرط مقدَّر، أي ما كنت في شكّ ممّا أنزلنا إليك فإنْ أردت أن تزداد يقيناً فاسأل، وهو خلاف الظاهر، وفيما ذُكر غنىً عنه. وقيل: الخطاب له صلّى الله عليه وسلّم، والمرادُ به أمّته، أو لكلّ مَنْ يسمع، أي إنْ كنتَ أيّها السامع في شكٍّ

ممّا أنزلنا على لسان نبيّنا إليك فاسأل، فـ "أنزلنا إليك"، على هذا، نظير قوله سبحانه: "وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً"»[٤٧].

وقال محمّد رشيد رضا (ت ١٣٥٤ هـ): «"فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك"، أي فإنْ كنتَ أيّها الرسول في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك، في هذه الشواهد، من قصّة موسى ونوحٍ وغيرهما، على سبيل الفرض والتقدير، الذي ذُكر على عادة العرب في تقدير الشكّ في الشيء ليبني عليه ما ينفي احتمال وقوعه أو ثبوته، أمراً أو نهياً أو خبراً، كقول أحدهم لابنه: إنْ كنت ابني فكن شجاعاً، أو فلا تكن بخيلاً، أو فإنّك ستكون أو ستفعل كذا، بل يفرضون سؤال الديار والأطلال أيضاً، ومنه قول المسيح في جواب سؤال الله تعالى إيّاه: "أَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اتَّخِذُونِي وَأُمِّيَ إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللَّهِ"، قال: "سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِنْ كُنتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ"[٤٨]، وهذه الجملةُ الشرطيّة محلُّ الشاهد، فهو يعلم أنّه لم يقل ذلك ولكنّه يفرضه ليستدلّ عليه بأنّه لو قاله لعلمه الله منه، ويجب في مثل هذا أنْ يكون فعل الشرط بـ "إنْ"، التي وضعت للدلالة على عدم وقوعه أو تنزيله منزلة ما لا يقع، دون "إذا" الدالّة على أنّ الأصل في فعل شرطها الوقوع...."لقد جاءك الحقّ من ربّك"، هذه الشهادة المؤكّدة بالقسم من ربّه، تجتثّ احتمال إرادة الشكّ والسؤال بالفعل من أصله، ويزيدها تأكيداً قوله تعالى: "فلا تكوننّ من الممترين"، أي من فريق الشاكّين، الذين يحتاجون إلى السؤال، وهذا النهيُ، والذي بعده، يدلاّن على أنّ فرضَ وقوع الشكّ، والسؤال فيما قبلهما عنه، تعريضٌ بالشاكّين والممترين والمكذّبين له (ص) من قومه»[٤٩].

روايات أهل السنّة التي تعرّضت لتفسير هذه الآية

في تفسير الطبري: عن سعيد بن جبير، وعن الحسن، في قوله: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك"، فقال: لم يشكّ النبيّ صلّى الله عليه وسلّم، ولم يسأل[٥٠].

وفيه أيضاً: وعن قتادة: قوله: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك فأسأل الذين

يقرؤون الكتاب من قبلك"، ذُكر لنا أنّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم قال: لا أشكّ، ولا أسأل[٥١].

وفي الدرّ المنثور، وفتح القدير: أخرج ابن المنذر، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، والضياء في المختارة، عن ابن عباس رضي الله عنهما: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا اليك فأسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك"، قال: لم يشكّ رسول الله صلّى الله عليه وسلّم، ولم يسأل[٥٢].

وفي الدرّ المنثور: وأخرج أبو داوود، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، عن سمّاك الحنفيّ، قال: قلتُ لابن عباس رضي الله عنهما: إنّي أجد في نفسي ما لا أستطيع أن أتكلّم به، فقال: شكٌّ ؟ قلتُ: نعم، قال: ما نجا من هذا أحدٌ، حتّى نزلت على النبيّ صلّى الله عليه وسلّم "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك.. الآية"، فإذا أحسست، أو وجدت من ذلك شيئاً، فقُل: هو الأوّل والآخر والظاهر والباطن، وهو بكلّ شيءٍ عليمٌ[٥٣].

وفيه أيضاً: وأخرج ابن الأنباريّ في المصاحف عن الحسن رضي الله عنه، قال خمسةُ أحرف في القرآن: "وإنْ كان مكرهم لتزول منه الجبال"، معناه: وما كان مكرهم لتزول منه الجبال. "لو أردنا أنْ نتّخذ لهواً لاتّخذناه من لدنّا إنْ كنّا فاعلين"، معناه: ما كنّا فاعلين. "قل إنْ كان للرحمن ولدٌ"، معناه: ما كان للرحمن ولدٌ. "ولقد مكّناهم فيما إنْ مكّناكم فيه"، معناه: في الذي ما مكّناكم فيه. "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك"، معناه: فما كنتَ في شكٍّ[٥٤].

خلاصة القول

لقد تعدّدت الآراء والأقوال في معنى قوله تعالى: "فإنْ كنتَ في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك..."، حتّى يمكننا ـ بعد التأمّل العميق والمتابعة الدقيقة ـ أن نحصي اثني عشر قولاً، وهي:

١ ـ إنّ الخطاب للنبيّ ﷺ، والمرادُ به أمّتُه: وذهب إليه كلٌّ من الطوسيّ،

والهرويّ، والفخر الرازيّ، والقرطبيّ، والشوكانيّ.

٢ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، وهو شاملٌ للخلق: وذهب إليه الطبرسيّ، ونسبه الفخر الرازيّ إلى الزجّاج.

٣ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، على سبيل الإفهام والتقرير، كما في خطاب الوالد لولده: إنْ كنت ابني فبَرِّني: وذهب إليه الطبريّ.

٤ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، والمرادُ غيرُه من الشاكّين: وذهب إليه ناصر مكارم الشيرازيّ، وذكره الطبريّ، واعتبره قولاً غيرَ مدفوعةٍ صحّتُه.

٥ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، على فرض حصول الشكّ له، وهو لا يحصل له: وذهب إليه الطباطبائيّ، والزمخشريّ، وابن كثير، والألوسيّ، ومحمّد رشيد رضا، واعتبره الأخير تعريضاً بالمشكّكين.

٦ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، على فرض حصول الشكّ له، وهو جائزٌ في حقّه، ويكون الهدفُ من هذا الخطاب تعيينَ الواجب في حال الشكّ، وهو مراجعةُ أهل الكتاب: وقد نقله الفخر الرازي ضمن الوجوه التي ذكرها للقول بأنّ الخطاب هو للنبيّ صلى الله عليه وآله.

٧ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، والهدفُ منه أن يصرِّح صلى الله عليه وآله بالاكتفاء بما أنزل الله إليه ، وقد فعل، كما جاء في الروايات: وقد نقله الفخر الرازي ضمن الوجوه التي ذكرها للقول بأنّ الخطاب هو للنبيّ صلى الله عليه وآله.

٨ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله؛ لاستمالة قلوب الكفّار، عبر إفهامهم بأنّ من حقّهم أن يطلبوا الدليل بعد الدليل: وقد نقله الفخر الرازي ضمن الوجوه التي ذكرها للقول بأنّ الخطاب هو للنبيّ صلى الله عليه وآله، ولعلّ ما ذكرناه من لرواية الطويلة، الواردة في تفسير العيّاشيّ، التي تذكر أنّ هذا كان متابعةً لهم لئلاّ ينصرفوا، يؤيّد هذا القول.

٩ ـ إنّ الخطاب للنبيّ صلى الله عليه وآله، والمرادُ به السامع: وقد ذكره الألوسيّ، ونسبه إلى "قيل".

١٠ ـ إنّ الخطاب للنبيّ ﷺ، و"إنْ" بمعنى "ما النافية": وقد نقلوه عن الزجّاج.

١١ـ إنّ الخطاب للسامع، ممَّنْ يجوز عليه الشكّ: وقد ذكره الطوسيّ، والطبرسيّ، والزمخشريّ.

١٢ ـ إنّ الخطاب للشاكّ فقط: ذكره ابن قتيبة، والرازيّ، والقتيبيّ ـ على ما نقل عنه في تفسير القرطبيّ (الجامع لأحكام القرآن)، وفتح القدير.

وكلُّ هذه الأقوال ـ إلاّ القول السادس ـ تنفي وقوع الشكّ منه ﷺ، وهذا ما تؤيّده الروايات من طرق الفريقين، إلاّ ما جاء في الدرّ المنثور عن سمّاك الحنفيّ، فإنّها تُثبت وقوع الشكّ لـه ﷺ، ولعلّ أصحاب القول السادس قد اعتمدوا عليها، ولكنّ ما يُطمأنّ لـه، بل يُقطع به، بعد الاطّلاع على الروايات المتضافرة، التي تنزّهه ﷺ عن الشكّ والريب، أنّه لم يشكّ ولم يسأل، وما الخطابُ له ﷺ إلاّ واسطةٌ لخطاب المسلمين، فإنّ الله ـ في بعض الأحيان، ولحكمة يراها ـ لا يخاطب المسلمين مباشرةً، بل يجعل ذلك عن طريق النبيّ، سواءٌ عبر أمره ﷺ بأن يقول لهم، كما في قوله تعالى: "وقل اعملوا فسيرى الله عملكم.."، أو عبر توجيه الخطاب لـه ﷺ في الظاهر، وهو في الحقيقة يريد خطابهم، وذلك من أبلغ الخطاب، وأشدّه وقعاً في النفوس.

هذا وقد ذهب شيخنا الأستاذ (حفظه الله) ـ ولو على نحو الاحتمال ـ إلى أنّ الشكّ ـ هنا ـ بمعنى التعجُّب، لا بمعنى الترديد، ويكون المعنى: لو كنتَ متعجِّباً ممّا أنزلنا إليك في بني إسرائيل، من تفضيل الله إيّاهم، وكفرانهم، وتمرّدهم، وعصيانهم، فأسأل.... ، وهذا الكلام وجيهٌ؛ لإخراج الآية من محاولات جعلها تتصادم مع المسلَّمات العقائديّة، ولكنْ: ما هو الدليل على أنّ الشكّ يُستعمل بمعنى التعجُّب ؟ هذا ما ينبغي إثباتُه، فإنْ ثبت فنِعم القول، وإنْ لم يثبت لجأنا إلى غيره، وقد عرفت أنّ في غيره الكفاية.

هذا خلاصة ما قرّرناه في ذكر تفسير قوله تعالى: "فإنْ كنت في شكٍّ ممّا أنزلنا إليك" من كتب التفسير لدى الفريقين.

الهوامش

١ - نقلاً عن الميزان في تفسير القرآن ١٠: ١٣٠.

٢ - الطباطبائي، محمّد حسين: الميزان في تفسير القرآن ٣: ٥٥.

٣ - معرفت، محمّد هادي: التمهيد في علوم القرآن ١: ٤٧، ٤٨.

٤ - البرقيّ، أحمد بن محمد بن خالد: المحاسن ١: ٢٧٧، الحديث ٣٩٤.

٥ - الهرويّ، أحمد بن محمّد: الغريبَيْن في القرآن والحديث ٣: ١٠٢٥. ومثله في "النهاية في غريب الحديث والأثر"، لابن الأثير ٢: ٤٩٥.

٦ - اليحصبيّ، عيّاض [المعروف بـ "القاضي عيّاض"]: الشفا بتعريف حقوق المصطفى ٢: ١٢٠.

٧ - الألوسيّ، محمود: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ١١: ٢٥١.

٨ - الزرقانيّ، محمّد عبد العظيم: مناهل العرفان في علوم القرآن ص ٤١.

٩ - الطبرسيّ، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن ١٠: ١٧٤.

١٠ - جعفر السبحانيّ: الإلهيّات على هدى الكتاب والسنّة والعقل ٣: ١٢٨، ١٢٩.

١١ - معرفت، محمّد هادي: التمهيد في علوم القرآن ١: ٥٦.

١٢ - معرفت، محمّد هادي: التمهيد في علوم القرآن ١: ٥٨، ٥٩.

١٣ - الفراهيديّ، الخليل بن أحمد: ترتيب كتاب العين ٢: ٩٣٥.

١٤ - ابن فارس، أحمد: مقاييس اللغة ص ٥٢٠.

١٥ - الإصفهانيّ، الراغب: مفردات غريب القرآن ص ٤٦١.

١٦ - ابن منظور، محمّد بن مكرم: لسان العرب ٨: ١١٨.

١٧ - الفيّوميّ، أحمد بن محمّد: المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعيّ ١: ٣٢٠. وذكر مثله الطريحيّ في مجمع البحرين ٢: ٥٣٦.

١٨ - يراجع في ذلك ما جاء من الروايات حول القصص القرآنيّة المختلفة، ومنها قصّة يوسف (ع)، وقصّة أهل الكهف، وغيرهما.

١٩ - الطريحيّ: مجمع البحرين ٢: ٥٣٧، حيث يقول: وكلّ شيء ضممتَه فقد شككتَه. الشوكانيّ، محمّد بن عليّ: فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير ٢: ٤٧٣، حيث يقول: الشكّ في أصل اللغة ضمّ الشيء بعضه إلى بعض، ومنه: شككّ الجوهر في العقد. والشاكّ كأنّه يضمّ إلى ما يتوهّمه شيئاً آخر خلافه، فيتردّد، ويتحيّر. ويُفهم ذلك أيضاً من كلام القرطبيّ في الجامع لأحكام القرآن ٨: ٣٨٢، وسيأتي ذكر كلامه في الهامش التالي.

٢٠ - الطبرسيّ، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٢٧، منسوباً إلى "قيل"، حيث يقول: وقيل أيضاً: إنّ المراد بالشكّ الضيق والشدّة بما يعانيه من نعتهم وأذاهم. القرطبيّ، محمّد بن أحمد: الجامع

لأحكام القرآن ٨: ٣٨٢ ، حيث يقول: والشكّ ـ في اللغة ـ أصلُه الضيق، يُقال: شكّ الثوب، أي ضمّه بخلال حتّى يصير كالوعاء، وكذلك السفرة تُمدّ [أو تُشكّ] علائقُها حتّى تنقبض، فالشكّ يقبض الصدر، ويضمّه، حتّى يضيق ، وذكره أيضاً منسوباً إلى "قيل". الشوكانيّ، محمّد بن عليّ: فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير ٢: ٤٧٣ ، منسوباً إلى "قيل"، حيث يقول: وقيل: الشكُّ هو ضيقُ الصدر.

٢١ – الطبرسيّ، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٢٧.

٢٢ – القرطبيّ، محمّد بن أحمد: الجامع لأحكام القرآن ٨: ٣٨٢. الشوكانيّ، محمّد بن عليّ: فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير ٢: ٤٧٣.

٢٣ – الألوسيّ، محمود: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ١١: ٢٥١.

٢٤ – البقرة / ٢٦٠.

٢٥ – الطوسيّ، محمّد بن الحسن: التبيان في تفسير القرآن ٥: ٤٣٠ ـ ٤٣١.

٢٦ – الطبرسيّ، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٢٦ ـ ٢٢٧.

٢٧ – الطباطبائي، محمّد حسين: الميزان في تفسير القرآن ١٠: ١٢٢ ـ ١٢٣ ـ ١٢٤.

٢٨ – تفسير أبي الفتوح الرازيّ، الجزء ٦ ، ص ٢٢٧ ، ذيل الآية ، نقلاً عن "الأمثل في تفسير كتاب الله المُنزَل" لناصر مكارم الشيرازيّ.

٢٩ – الشيرازيّ، ناصر مكارم: الأمثل في تفسير كتاب الله المُنزَل ٦: ٤٣١ ـ ٤٣٢ ـ ٤٣٣.

٣٠ – الصدوق، محمّد بن عليّ: علل الشرائع ١: ١٣٠.

٣١ – العيّاشيّ، محمد بن مسعود: تفسير العيّاشيّ ٢: ١٢٨. وذكر مثله الصدوق في "علل الشرائع" ١: ١٢٩ ، باب ١٠٧ الحديث ١.

٣٢ – الطوسيّ، محمّد بن الحسن: التبيان في تفسير القرآن ٥: ٤٣١.

٣٣ – الطبرسيّ، الفضل بن الحسن: مجمع البيان في تفسير القرآن ٥: ٢٢٦. وذكر الطريحيّ مثله عن الصادق عليه السلام في "مجمع البحرين" ٢: ٥٣٦.

٣٤ – ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم: تأويل مشكل القرآن ص ٢٦٩ ـ ٢٧٠ ـ ٢٧٢.

٣٥ – الطبريّ، محمّد بن جرير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١١: ٢١٧ ـ ٢١٨ ـ ٢١٩.

٣٦ – الهرويّ، أحمد بن محمّد: الغريبَيْن في القرآن والحديث ٣: ١٠٢٥.

٣٧ – النساء / ١٧٤.

٣٨ – الزمخشريّ، محمود بن عمر: الكشّاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ٢: ٣٥١ ـ ٣٥٢.

٣٩ – يونس / ١٠٤.

٤٠ – الفخر الرازيّ، محمّد بن عمر: التفسير الكبير أو مفاتيح الغيب: المجلد ٦ ، الجزء ١٧ ص ٣٠٠ ـ ٣٠١.

٤١ – القرطبيّ، محمّد بن أحمد: الجامع لأحكام القرآن ٨: ٣٨٢ ـ ٣٨٣.

٤٢ – القرطبيّ، محمّد بن أحمد: الجامع لأحكام القرآن ٩: ٣٨٠.

٤٣ – ابن كثير، إسماعيل بن عمر: تفسير القرآن العظيم ٢: ١٧٣.

٤٤ – الشوكانيّ، محمّد بن عليّ: فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير ٢: ٤٧٣ ـ ٤٧٤.

٤٥ – الزخرف / ٨١

٤٦ – الأنعام / ٣٥.

٤٧ – الألوسيّ، محمود: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ١١: ٢٥١.

٤٨ – المائدة / ١١٦.

٤٩ – رضا، محمّد رشيد: تفسير المنار أو تفسير القرآن العظيم (دروس محمّد عبده) ١١: ٤٠٤ ـ ٤٠٥.

٥٠ – الطبريّ، محمّد بن جرير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١١: ٢١٧ ـ ٢١٨.

٥١ – الطبريّ، محمّد بن جرير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن ١١: ٢١٨. وفي الدرّ المنثور ٣: ٣١٧، وفتح القدير ٢: ٤٧٥: وأخرج عبد الرزاق وابن جرير عن قتادة.... مثله.

٥٢ – السيوطيّ، عبد الرحمن بن أبي بكر: الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور ٣: ٣١٧. الشوكانيّ، محمّد بن عليّ: فتح القدير الجامع بين الرواية والدراية من علم التفسير ٢: ٤٧٥.

٥٣ – السيوطيّ، عبد الرحمن بن أبي بكر: الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور ٣: ٣١٧.

٥٤ – السيوطيّ، عبد الرحمن بن أبي بكر: الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور ٣: ٣١٧. وقال الطبريّ في "جامع البيان عن تأويل آي القرآن" ١٣: ٣٢٤: قال هارون: وحدّثني عمرو بن أسباط، عن الحسن...مثله.

مركز تحقيقات كامپيوترى علوم اسلامى