

## تفسیر نفح صور با تأکید بر آیه ۶۸ سوره مبارکه زمر

محمدهادی منصوری\*

### چکیده

باورداشت رستاخیز، یکی از پایه‌های اعتقادی در همه ادیان الهی است. قرآن کریم، بر این مهم تأکید فراوان دارد، بهطوری‌که نزدیک به ۱۴۰۰ آیه درباره رستاخیز است. رستاخیز دارای نشانه‌هایی است که از آن به آشراط الساعه یاد می‌شود. نفح صور یکی از نشانه‌های آن است. نفح صور اصطلاحی است که قرآن مجید آن را به عنوان پایان جهان فانی و آغاز جهان باقی معروفی نموده و از رویدادی بزرگ و دهشت‌انگیز خبر می‌دهد. مفسران بر اساس آیات و روایات، بیانات متفاوتی درباره نفح صور مطرح کرده‌اند. این مقاله چیستی نفح صور را به صورتی روشنمند و براساس تفسیر تطبیقی بررسی نموده و ضمن ارائه آراء و استخراج و شناخت دیدگاه‌ها، بستری مناسب برای فهم عمیق آیات مربوطه فراهم نموده است.

### واژگان کلیدی

آیه ۶۸ سوره زمر، نفح صور، ناقور، قیامت، اسرافیل، آشراط الساعه.

mmh.f110@yahoo.com  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۹/۲۰

\*. دانشجوی دکتری قرآن و متون اسلامی دانشگاه معارف اسلامی.  
تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۶/۲۷

## طرح مسئله

باورداشت رستاخیز یکی از پایه‌های اعتقادی ادیان الهی است. پیامبران به عنوان پیامرسانان حق و حقیقت، همواره در مقام اندزار و تبشير خبر از آن رخداد بزرگ داده‌اند. بر این اساس کتب آسمانی حتمی بودن مرگ و معاد را تذکر داده و نشانه‌هایی از رستاخیز را بیان کرده‌اند. یکی از عجیب‌ترین و ناشناخته‌ترین نشانه‌های قیامت، نفح صور است که در عهد جدید در رساله اول به تسالونیکیان بدان اشاره شده است (عهد جدید، رساله اول به تسالونیکیان، ۱۳۳۲: ۱۶ / ۴) و از انجیل برنابا تعدد دمیدن از صور نیز فهمیده می‌شود. (انجیل برنابا، ۱۳۶۲: ۱۵۶)<sup>۱</sup>

قرآن مجید به عنوان آخرین کتاب آسمانی در آیات متعددی به این مهم پرداخته است. روایات نیز به تناسب آیات چیستی و چگونگی نفح صور را تبیین نموده است.

در میان مفسران دیدگاه‌های متعددی درباره چیستی و چگونگی نفح صور وجود دارد که ریشه در اختلاف تعبیر روایی و عدم کاربست نظام‌مند آیات مربوط به روش تفسیر موضوعی دارد. نوشتار حاضر با هدف کشف دقیق مفهوم نفح صور و تعیین حقیقت یا تمثیل بودن آن و به منظور بررسی داده‌های قرآنی و فهم کارآمد آیات مربوطه، جهت حل برخی اختلاف‌ها نگاشته شده است.

## مفهوم‌شناسی

### الف) واژه «نفح»

اهل لغت نفح را به دمیدن معنا کرده‌اند. (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۴ / ۲۷۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۳ / ۶۲؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۸۱۶؛ طریحی، ۱۳۷۵: ۲ / ۴۴۵) و معتقدند نفح شامل دو قسم مادی و معنوی است. دمیدن در آتش، نفح مادی و دمیدن روح، نفح معنوی محسوب می‌شود. مصطفوی می‌نویسد: «أَنَّ الْأَصْلَ الْوَاحِدُ فِي الْمَادَةِ: هُوَ إِبْرَادُ رِيحٍ أَوْ نَظِيرَهِ مَادِيًّا أَوْ مَعْنَوِيًّا فِي شَيْءٍ، بِالْفَمِ أَوْ بِغَيْرِهِ». (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۲ / ۱۸۷)

ماده «ن - ف - خ» بیست بار در قرآن مجید و در ۱۸ آیه به کار رفته است: آل عمران / ۴۹؛ «أَنْفَخَ فِيهِ»؛ مائده / ۱۱۰؛ «فَتَسْفَحُ فِيهَا»؛ انعام / ۷۳؛ «يُنَفَّخُ فِي الصُّورِ»؛ حجر / ۲۹؛ «تَفَخَّتْ فِيهِ مِنْ رُوحِي»؛ کهف / ۹۶؛ «قَالَ اثْفَحُوا حَتَّىٰ إِذَا جَعَلْهُ نَارًا»؛ کهف / ۹۹؛ «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ»؛ طه / ۱۰۲؛ «يَوْمَ يُنَفَّخُ فِي الصُّورِ»؛ انبیاء / ۹۱؛ «فَتَنَحَّتَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا»؛ مؤمنون / ۱۰۱؛ «فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ»؛ نمل / ۸۷؛ «يَوْمَ يُنَفَّخُ فِي

۱. آن هنگام فرشته بار دیگر بدمد بوقی را پس همه به آواز بوق او برخیزند و بگوید ای آفریدگان بباید از برای جزا؛ زیرا که آفریدگار شما می‌خواهد جزای شما را بدهد. (انجیل برنابا، همان)

الصُّورِ؛ سجده / ۹: «وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ»؛ یس / ۵۱: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ»؛ ص / ۷۲: «وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي»؛ زمر / ۶۸: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ... ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى»؛ ق / ۲۰: «وَنَفَخَ فِي الصُّورِ»؛ تحریم / ۱۲: «نَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا»؛ حلقه / ۱۳: «فَإِذَا نَفَخْتُ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً»؛ نبأ / ۱۸: «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ».

### ب) واژه «صور»

واژه «صور» ده مرتبه در قرآن به کار رفته است. (انعام / ۹۹: کهف / ۷۳: طه / ۱۰۲: مؤمنون / ۱۰۱: نمل / ۸۷: یس / ۵۱: زمر / ۶۸: ق / ۲۰: حلقه / ۱۳: نبأ / ۱۸)

در باره واژه صور دو دیدگاه وجود دارد: برخی آن را مفرد و برخی جمع دانسته‌اند.

گروه اول آن را به قرن (شاخ) معنا کرده‌اند. بر این اساس نفح صور به معنای دمیدن در شاخ است. ابن‌منظور می‌نویسد: «الصُّورُ: الْقَرْنُ وَ بِهِ فَسَرُ الْمُفَسَّرُونَ قَوْلُهُ تَعَالَى: فَإِذَا نَفَخْتُ فِي الصُّورِ» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴: ۴ / ۴۷۶) در الجدول فی اعراب القرآن می‌خوانیم: «الصور اسم جامد مأخوذه من

صار يصور باب نصر بمعنى صوت. و هو القرن، وزنه فعل بضم فسكون». (صفی، ۱۴۱۸: ۷ / ۱۹۴)

گروه دوم «صور» را جمع صوره یا صویره (صغر صوره) دانسته‌اند. این گروه نیز دو دسته‌اند: برخی مثل ابو عبیده، براساس قرائت مشهور (یعنی به ضم صاد و سکون واو) می‌گویند صور جمع است. (رازی، ۱۴۲۰: ۱۳ / ۲۹) و بعضی براساس قرائتی دیگر (یعنی به ضم صاد و فتح واو) واژه «صور» را جمع دانسته‌اند. (رازی، ۱۴۲۰: ۲۲ / ۹۸) طریحی می‌نویسد:

صور جمع صورت است که روح در آن دمیده می‌شود زنده می‌گردد. صور به کسر صاد لغتی [دیگر] است و صورت عام است و همه آنچه که شبیه مخلوقات خدای متعال باشد اعم از صاحبان روح و غیر آن را شامل می‌شود. (طریحی، ۱۳۷۵: ۳ / ۳۶۸)

بر این اساس صور جمع صورت‌هاست؛ یعنی همان بدن‌های خاکی و مادی که روح الهی در آن دمیده شد.

گروهی از مفسران دو دیدگاه مذکور را در تبیین لغوی و بیان تفسیر نفح صور مطرح کرده‌اند. ابن‌هائم می‌نویسد:

اَهْلُ لُغَتِ گُويند: صور جمع صورت است که روح در آن میده می‌شود سپس زنده می‌گردد و آنچه که در تفسیر آمده این است که صور شاخی است که اسرافیل در آن می‌دمد. (ابن‌هائم، ۱۴۲۳: ۱۵۸)

شیخ مفید و شیخ طبرسی از جمله کسانی است که احتمال داده‌اند صور در این آیه‌ها جمع «صورت» است، به این معنا که همانند دمیدن روح به جنین در رحم مادر، خداوند عزوجل در میان قبر، مردگان را صورت‌بندی می‌نماید و در آن صورت‌ها می‌دمد و آنان را زنده می‌کند؛ پس «صور» جمع صورت است. یا اینکه مراد صورت‌های برزخی افراد باشد. (مفید، ۳۴۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۴؛ ۴۹۶)

ابی‌هیثم در رد کسانی که قائل‌اند صور (به ضم صاد و سکون واو) جمع صوره است، می‌گوید:

این اشتباه آشکاری است. زیرا خدای متعال فرمود: «وَصَوَرَكُمْ فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ» (غافر / ۶۴) و فرمود: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ» (یس / ۵۱؛ زمر / ۶۸) پس کسی که قرائت کند: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ» و قرائت کند «فَأَحْسَنَ صُورَكُمْ» به تحقیق [به خدا] دروغ بسته است و کتاب خدا را تعبیر داده است، و ابو عبیده اهل فن اخبار و غرائب است و آگاهی نسبت به علم نحو ندارد. فراء گوید: هر جمعی که بر لفظ واحد مذکور باشد و جمعش بر مفردش سابق باشد [به این معنا که از نظر بنا چون حروف تشکیل‌دهنده جمع همان حروف اصلی است لذا ابتدا جمع آن بوده سپس برای ساختن مفرد یک «ة» بدان اضافه می‌شود]. پس در مفردش هاء اضافه می‌شود و آن مثل صوف و وبر و شعر و قطن و شبب است که هریک از این اسم‌ها، اسم برای همه جنسش است و اگر مفرد بباید به آن هاء اضافه می‌شود زیرا جمع این باب بر مفردش سابق بوده است و اگر «صوفه» [که مفرد است] بر صوف مقدم می‌بود باید می‌گفتند صوفه و صوف ادرحالی که می‌گویند صوف و صوفه] و بسره و بسر همان‌طور که گویند: غرفه و غرف و زلفه و زلف ولی الصور، به معنای شاخ است و مفرد است (نه جمع) و جایز نیست گفته شود مفرد آن صوره است و همانا جمع صوره، صور است؛ زیرا مفرد آن بر جمعش سابق است. (ر.ک: رازی، ۱۴۲۰ / ۱۳؛ ۲۹ / ۲۹)

### بررسی

منابع لغوی، شواهد روایی و سیاق آیات گویای این است که دیدگاه اول دیدگاه مناسب‌تری است؛ زیرا:

(الف) اگر منظور از صور، صورت‌ها باشد با ضمیر مؤنث تناسب دارد؛ در حالی که آیه فرموده است «ثُمَّ نُفِخَ فِيهِ أُخْرَى».

(ب) روایات، بیشتر دیدگاه اول را تقویت می‌نماید و لازمه پذیرش دیدگاه دوم کنار گذاشتن این دست از نصوص صحیحه است. (ر.ک: مجلسی، ۱۴۰۳ / ۶؛ ۳۳۶)

(ج) صور اگر به معنای صورت‌ها باشد، نفخ صور درباره نفخه دوم قابل تصور است و شامل نفخه اول که نفخة الاماته است نمی‌شود.

فخر رازی در این باره می‌نویسد:

در این قول خداوند: «ثُمَّ نَفَخَ فِيهِ أُخْرَى» (زمر / ۶۸) دلالت است بر اینکه مراد از نفح صوراً دمیدن روح و زنده کردن نیست؛ زیرا دمیدن روح تکرار نمی‌شود.  
(رازی، ۱۴۲۰ / ۲۳ / ۲۹۴)

صاحب تفسیر نوین در این باره می‌نویسد:

اگر از همه اشکالات دیگر چشم‌پوشی نموده چنین معنایی را برای «صور» پذیریم او صور را به معنای صورت‌ها بدانیم، فقط برای نفحه دوم درست خواهد بود. در این صورت نفحه اولی که همه را می‌میراند چه معنایی خواهد داشت؟ (شريعی، ۱۳۴۶ : ۲۰)

از طرفی اگر صور را به معنای صورت‌ها بدانیم براساس آنچه که شیخ مفید گفته همانند دمیدن روح به چنین است؛ بنابراین نفح صور همان نفح روح است که از نوع نفح معنوی است. در این صورت باید به یک نکته طریق توجه داشت: قرآن مجید هر جا صحبت از نفح معنوی و دمیدن روح نموده، فعل را به صورت معلوم یا به خدا نسبت داده (حجر / ۲۹؛ انبیاء / ۹۱؛ سجده / ۹؛ ص / ۷۲؛ تحریم / ۱۲) و یا اعجاز خلیفة الله (عیسیٰ ﷺ) را بیان کرده که آن را نیز مقید به اذن الله نموده است، (آل عمران / ۴۹؛ مائدہ / ۱۱۰) درحالی که درباره نفح صور همه جا فعل به صورت مجھول آمده است. این نحوه بیان می‌تواند بیانگر این مهم باشد که دمیدن روح و دمیدن صور دو مستله متفاوت است. آنجایی که صحبت از دمیدن روح است به صورت مستقیم و یا به عنوان اعجاز به خدا نسبت داده می‌شود، اما هنگامی که سخن از دمیدن صور است، به صورت مجھول بیان می‌گردد. بر این اساس است که صاحب تفسیر مفاتیح الغیب در تأیید کلام کسانی که جمع بودن «صور» را رد می‌کنند، چنین می‌گوید:

و می‌گوییم: از مؤیدات این وجه اینکه اگر مراد، دمیدن روح در آن صورت‌ها باشد، به تحقیق خداوند متعال آن دمیدن را به خودش نسبت می‌داد؛ زیرا خدا نفح ارواح در صورت‌ها را به خود نسبت داده است همان‌گونه که می‌فرماید: «فَإِذَا سَوَيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي» (حجر / ۲۹) و فرمود: «فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا» ولی نفح صور به معنای دمیدن در شاخ، پس همانا خداوند آن را به غیر خودش

نسبت داده است، همان‌طور که می‌فرماید: «فَإِذَا نُقْرَ فِي السَّاقُورِ» (مدثر / ۸) و فرمود: «وَنُفِخَ فِي الصُّورِ فَصَاقَ...» (زمر / ۶۸) (ر.ک: رازی، ۱۴۲۰ / ۱۳) (۲۹)

بنابراین صور به معنای صورت‌ها اگرچه به عنوان یک احتمال مطرح شده است، اما دیدگاه اول (که صور را به معنای شیپور دانسته) با سیاق آیات و روایات و مأموریت حضرت اسرافیل سازگاری بیشتری دارد.

### حقیقی یا تمثیلی بودن تعبیر نفح صور

بر این اساس که صور را به معنای شیپور بدانیم این سؤال مطرح می‌شود که آیا تعبیر نفح صور تعبیر حقیقی است یا از باب تمثیل و کنایه است؟ در میان مفسران در این باره سه دیدگاه وجود دارد:

#### الف) استعاری و کنایی بودن تعبیر نفح صور

در تبیین چگونگی استعاره و کنایه بودن نفح صور نیز دیدگاه‌های مختلفی وجود دارد: برخی معتقدند تعبیر نفح صور کنایه از قیامت است. همان‌گونه که برای اعلان ورود مال التجاره و یا برای جمع شدن مردم شیپور می‌زنند، دمیدن در شیپور نیز کنایه از حاضر کردن مردم برای رسیدگی به حساب‌هایشان است. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۴ / ۴۹۳؛ طبرسی، ۱۳۷۲: ۸ / ۷۹۲؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۹ / ۵۳۵) برخی دیگر با توجه به آیه ۲۹ سوره یس، نفح صور را استعاره لطیفی از روح انسانی دانسته‌اند که تشبیه شده به آتشی مشتعل از فتیله‌ای سپس خاموشی آن با دمیدن دمی از دهان انسان که چه‌بسا صدایی به همراه داشته باشد. همچنین است روشن کردن آتش ... . (صدراء، ۱۳۶۶: ۵ / ۷۱)

آیت‌الله مکارم شیرازی درباره دلیل استعاری و کنایی بودن نفح صور می‌نویسد:

الفاظ ما که برای زندگی روزمره محدود خودمان وضع شده عاجزتر از آن است که بتواند حقایق مربوط به جهان ما وراء طبیعت یا پایان این جهان و آغاز جهان دیگر را دقیقاً بیان کند، به همین دلیل باید از الفاظ معمولی معانی وسیع‌تر و گسترده‌تری استفاده شود منتها با توجه به قرائت موجود. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۹ / ۵۳۵)

#### ب) حقیقی بودن تعبیر نفح صور

مهم‌ترین ادله طرفداران این دیدگاه، روایات فراوانی است که به تبیین و تفسیر نفح صور پرداخته

است. ابن عطیه اندلسی پس از بیان اقوال مختلف، در تأیید حقیقی بودن نفح صور می‌نویسد: «[نظر] اول (حقیقی بودن تعییر نفح صور) واضح‌تر است و در شریعت بیشتر آمده است.» (ابن عطیه اندلسی، ۱۴۲۲: ۵۴۴ / ۳) صاحب تفسیر احسان‌الحدیث پس از نقل روایات می‌نویسد: «از آیات «صیحه» روشن می‌شود که مردن و زنده شدن در قیامت با صیحه خواهد بود و این مؤید روایت اسرافیل و شیپور است و اللہ العالم.» (قرشی، ۱۳۷۷: ۶ / ۴۵۴)

برخی مفسران معاصر بهترین معنای صور را روایت وارد از نبی اکرم ﷺ دانسته و صور را شاخی از نور دانسته‌اند که اسرافیل در آن می‌دمد چنان که آیت‌الله جوادی آملی درباره حقیقی بودن تعییر نفح صور می‌نویسد:

بنا بر مبنای صحیح که الفاظ برای ارواح و اهداف معانی وضع شده، و هیچ کدام از مصادیق خاص در اعصار و امصار دخیل نیست، اطلاق آن [صور] بر وسیله نوری از سخن حقیقت است، نه مجاز مرسل یا تشبيه. (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۲۹۲)

### ج) سکوت درباره چیستی نفح صور

برخی بر این عقیده‌اند که قرآن در آیات مربوط به نفح صور از سه مطلب غیبی گزارش داده است: صور، نفح و صیحه. اما اینکه واقعیت آنها چیست برای ما که در این جهان زندگی می‌کنیم روشن نیست و باید به آنها بهسان بسیاری از مفاهیم غیبی ایمان آورد. (سبحانی، ۱۳۶۹: ۱۲)

#### بررسی

به نظر می‌رسد دیدگاه دوم به حقیقت نزدیک‌تر است؛ زیرا:

الف) اصل در الفاظ حمل کردن آن بر حقیقت است و کنایی یا استعاری بودن لفظ نیازمند دلیل است.  
ب) از کجا می‌توان ثابت کرد که نفح صور تعییری غیر حسی و حقیقتی ماوراء طبیعت است؟ این ادعای بدون دلیل است. به نظر می‌رسد معتقدان دیدگاه اول خواسته‌اند نفح روح و نفح صور را یک نوع نفحه بدانند درحالی که بین نفح روح و نفح صور تفاوت وجود دارد و سخن نفح روح با نفح صور متفاوت است. شاهد مدعا این است که اولی به خلاف دومی، به خدا نسبت داده شده است.

ج) لازمه پذیرش کنایی و استعاری بودن نفح صور، کنار گذاشتن روایات فراوانی است که به صراحت «صور» را به معنای «قرن» دانسته و «نفح» را به معنای حقیقی آن تفسیر کرده‌اند. درباره دیدگاه سوم اگرچه درک نفح صور امری مشکل است، اما روشن نبودن چیستی نفح صور

قابل قبول نمی‌باشد؛ زیرا تبیین چیستی صور و نحوه دمیده شدن در آن، از سوی معصومان علیهم السلام گویای این حقیقت است که چیستی آن قبل ادراک است.

### داده‌های قرآنی درباره نفح صور

قرآن مجید درباره نشانه قیامت و چگونگی پدیدآمدن رستاخیز، تعابیر متعددی دارد. یکی از آن تعابیر، «نفح صور» است. واژه صور ۱۰ بار در قرآن آمده است:

وَ هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَ يَوْمَ يَقُولُ كُنْ فَيَكُونُ قَوْلُهُ الْحَقُّ وَ لَهُ الْمُلْكُ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ عَالِمٌ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ وَ هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ؛ (انعام / ۷۳)  
وَ تَرَكَنَا بِهِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمْوَجُ فِي بَعْضٍ وَ فُنْخٍ فِي الصُّورِ فَجَعَنَاهُمْ جَمِيعًا؛ (كهف / ۹۹)  
يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَ نَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقاً؛ (طه / ۱۰۲)  
فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَسَابَ بَيْهُمْ يَوْمَئِذٍ وَ لَا يَسْأَلُونَ؛ (مؤمنون / ۱۰۱)  
وَ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَرَعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَ  
كُلُّ أَتْوَهُ دَاخِرِينَ؛ (نمل / ۸۷)  
وَ نُفْخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ؛ (يس / ۵۱)  
وَ نُفْخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ نُفْخَ  
فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظَرُونَ؛ (زمر / ۶۸)  
وَ نُفْخَ فِي الصُّورِ ذَلِكَ يَوْمُ الْوَعِيدِ؛ (ق / ۲۰)  
فَإِذَا نُفِخَ فِي الصُّورِ نَفْخَةً وَاحِدَةً؛ (حـاقـه / ۱۳)  
يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْواجًا؛ (نبأ / ۱۸)

### تعابیر دیگر قرآنی درباره نفح صور:

قرآن علاوه بر تعابیر «نفح صور» تعابیر دیگری نیز برای بیان این امر دارد:

۱. «نقر»: در یک مورد تعابیر به «نقر فی الناقور» شده که آن نیز به معنای دمیدن در شیپور یا شبیه آن است. در سوره مدثر می‌فرماید: «فَإِذَا نُقِرَ فِي النَّاقُورِ فَذَلِكَ يَوْمَئِذٍ يَوْمُ عَسِيرٍ». (آیات ۹ - ۸)  
واژه‌شناسان ناقور را نیز به معنای قرن (شاخ) دانسته‌اند که از آن شیپور می‌ساختند و برای اعلان استفاده می‌نمودند. در العین آمده است: «وَ النَّاقُورُ: الصُّورُ يُنْقَرُ فِيهِ الْمَلَكُ أَيُّ يُنْفَخُ»  
(فراهیدی، ۱۴۱۰: ۵ / ۱۴۵)

۲. «صیحه»: به معنای صدای عظیم است. این واژه سیزده مرتبه در قرآن مجید آمده است<sup>۱</sup> که در چهار مورد اشاره به نفح صور و صدای عظیم آن دارد و آن عبارت است از: «مَا يَظْرُونَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ»؛ (یس / ۴۹) «إِنْ كَاتَ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً فَإِذَا هُمْ جَمِيعٌ لَدِينَا مُحَضَّرُونَ»؛ (یس / ۵۳) «وَ مَا يَنْظَرُ هُؤُلَاءِ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً مَا لَهَا مِنْ فَوَاقٍ» (ص / ۱۵) (بنابر نظر برخی از مفسران این آیه اشاره به صیحه‌ای شبیه به صیحه قوم شمود و ... دارد تا و عیدی باشد برای مشرکان زمان پیامبر اما بیشتر مفسران آن را ناظر به قیامت می‌دانند). «يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ». (ق / ۴۲) البته برخی روایات آیات ۴۱ و ۴۲ سوره ق را مربوط به رجعت دانسته‌اند. (عروسوی حویزی، ۱۴۱۵ / ۵: ۱۱۸ و قمی، ۱۳۶۷ / ۲: ۳۲۷)

۳. «الصَّاحَةُ»: به معنای صوت شدید است که در سوره عبس آمده است: «فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاحَةُ». (عبس / ۳۳) مفسران معتقدند منظور از «صاخه» نفح صور دوم است. (ابن عاصور، بی‌تا: ۳۰ / ۱۱۹؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۲۶: ۱۵۷ و طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۲۰)

۴. «الراجفة» و «الرادفة»: به معنای لرزاننده است که در پی آن لرزاننده دیگری در آید. چنان‌که در سوره نازعات آمده است: «يَوْمَ تَرْجُفُ الرَّاجِفَةُ تَتَبَعَّهَا الرَّادِفَةُ»؛ (نازعات / ۷ - ۶) مفسران راجفه و رادفه را به نفح صور اول و دوم معنا کرده‌اند. (بیضاوی، ۱۴۱۸ / ۵: ۲۸۳؛ سیوطی، ۱۴۱۶ / ۱: ۵۸۶؛ طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۲۰: ۱۸۴ و مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۲۶: ۸۲) در روایت نیز این طور آمده است: «وَالراجفة هي النفحة الأولى و الرادفة هي الثانية». (ورام، ۱۴۱۰ / ۱: ۲۹۳) معانی دیگری برای راجفه و رادفه در تفاسیر وجود دارد که بعید است. (ر.ک: طباطبایی، همان؛ مکارم شیرازی، همان)

۵. «یناد المنااد» به معنای آوازدهنده آواز دهد. چنان‌که قرآن می‌فرماید: «وَاسْتَمْعُ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَكَانٍ قَرِيبٍ». (ق / ۴۱) مفسران معتقدند مقصود از ندای منادی همان نفحه صور دوم است. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۸: ۳۶۱؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۹: ۲۲۶؛ سیوطی، ۱۴۱۶ / ۱: ۵۲۳) البته برخی این آیه را مربوط به رجعت می‌دانند که از مسلمات مذهب تشیع اثنی عشری است. (عروسوی حویزی، همان؛ قمی، همان) ناگفته نماند این گونه روایات می‌تواند از باب بیان مصدق باشد؛ زیرا رجعت یک مصدق بارز از حشر است همان‌طور که نمونه‌های دیگری نظیر جریان اصحاب کهف و عزیر نبی ﷺ از این باب است.

۱. هود / ۶۷ و ۹۴؛ حجر / ۷۳ و ۸۳؛ مؤمنون / ۴۱؛ عنکبوت / ۴۰؛ یس / ۴۹ و ۵۳؛ ص / ۱۵؛ ق / ۴۲؛ قمر / ۳۱؛ منافقون / ۴.

۶. «قارعه» به معنای کوبنده شدید است. در سوره قارعه آمده است: «الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ وَمَا أَدْرَكَ مَا الْقَارِعَةُ» (قارعه / ۳ - ۱) قارعه یکی از نام‌های قیامت است. بیشتر مفسران تصریح نکرده‌اند که قارعه همان نفح صور است اما برخی آن را به عنوان یک قول مطرح کرده‌اند. (اندلسی، ۱۴۲۰: ۱۰ / ۵۳۳؛ بانوی اصفهانی، ۱۳۶۱: ۱۵ / ۲۴۲) اما به نظر می‌رسد قارعه پیامد نفح صور است.

برخی قائلند که آیات قرآن تصریح دارد که نفح صور دو بار اتفاق خواهد افتاد. یکی در پایان این جهان رخ می‌دهد که آیه ۸۷ سوره نمل بدان اشاره دارد: «وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَغَرَّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَكُلُّ أَتُوْهُ دَاهِرِينَ» و دیگری سرآغازی است برای رستاخیز؛ آنجا که می‌فرماید: «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَثْوَاجًا» (نبأ / ۱۸)

بر این اساس آیاتی که «نفح صور» را بیان کرده‌اند به دو دسته تقسیم پذیرند:

#### ۱. آیاتی که بیانگر یکی از نفحه‌هایست؛ (نفح صور اول و یا نفح صور دوم):

(الف) آیات: انعام / ۹۹؛ کهف / ۷۳؛ طه / ۱۰۲؛ مؤمنون / ۱۰۱ و یس / ۵۱؛ نفح صور دوم را بیان می‌کنند؛ زیرا در آنها صحبت از برانگیختن مردگان، و بروز و نمود ملکیت مطلقه خداوند متعال و قطع ارتباط خویشاوندی و ... است که همه در قیامت اتفاق می‌افتد.

(ب) آیه ۱۳ سوره حلقه بر نفح صور اول دلالت دارد و خبر از مرگ همگانی و نفحه اول دارد. زجیلی در ذیل این آیه شریفه می‌نویسد: «إِذَا نَفَخْتُ فِي أَرْضِ الْأَوَّلِ الَّتِي يَكُونُ عَنْهَا خَرَابُ الْعَالَمِ». (زجیلی، ۱۴۱۸: ۲۹ / ۸۹)

درباره آیه ۸۷ سوره نمل اختلاف نظر وجود دارد. برخی به قرینه «فَاء تفربیع» در «ففع» معتقدند مراد نفحه اولی است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴: ۱۵ / ۵۶۶) بعضی قائل اند مراد نفحه دومی است که با آن، روح به کالبدها دمیده می‌شود و عبارت «وَكُلُّ أَتُوْهُ دَاهِرِينَ» و استثنای «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» مؤید آن است. (الوسی، ۱۴۱۵: ۱۰ / ۲۴۱) برخی از علمای معاصر در تقسیم‌بندی آیات مربوط به نفح صور، آیه (نمل / ۸۷) را جزو آن آیاتی برشموده‌اند که نفحه دوم را بیان می‌کند. (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۲۸۹) برخی معتقدند مراد از نفح در صور، مطلق نفح است برای اینکه نفحه هر چه باشد از مختصات قیامت است و اینکه بعضی در فرع و بعضی در ایمنی هستند و نیز کوه‌ها به راه می‌افتدند، همه از خواص نفحه اول است و اینکه مردم با خواری نزد خدا می‌شوند، از خواص نفحه دوم می‌باشد. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۵ / ۵۷۳)

به نظر می‌رسد مراد از نفح صور در این آیه نفح صور دوم است که مقدمه برپایی قیامت است. اما نه تنها به این دلیل که در ادامه فرموده «وَكُلُّ أَتُوْهُ دَاهِرِينَ» و نه تنها با تأیید این نظر توسط استثنای

«مَنْ شَاءَ اللَّهُ»؛ بلکه سیاق آیات گواه بر این مطلب است؛ زیرا آنچه بر این نفحه تفریغ شده، همان فزعی است که در آیه ۸۹ همین سوره بدان اشاره شده است. بنابراین آیه ۸۷ سوره نمل درباره نفح صور دوم است و ترجمه و تفسیر فزع به مرگ درست نیست؛ زیرا پیامد نفحه دوم مرگ و نابودی نیست. پس باید فزع در این آیه به معنای لغوی اش معنا شود که عبارت است از هراس و وحشت همراه با اضطراب و دهشت. چنان‌که در التحقیق آمده است: «أنَّ الْأَصْلَ الْوَاحِدُ فِي الْمَادَةِ» هو خوف شدید مع اضطراب و دهشة عند عروض مکروه عظیم مفاجأة.» (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۹ / ۹)

## ۲. آیاتی که بیانگر هر دو نفح صور است

تنها آیه‌ای که به صراحت دلالت بر هر دو نفحه دارد، آیه ۶۸ سوره زمر است؛ زیرا در ابتدا با «وَتُفْخَنَ فِي الصُّورِ» نفحه اول و در ادامه با «ثُمَّ تُفْخَنَ فِيهِ أُخْرَى» نفحه دوم را بیان فرموده است:

وَتُفْخَنَ فِي الصُّورِ فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ تُفْخَنَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ.

و در صور دمیده شود، پس هر که در آسمان‌ها و هر که در زمین است ببهوش شود - بمیرد - مگر آنان که خدای خواهد، سپس بار دیگر در آن دمیده شود، پس ناگهان ایستادگانی باشند که می‌نگرند.

### تعداد نفحه‌ها

وجه تمایز آیه ۶۸ سوره زمر با سایر آیاتی که سخن از نفح صور رانده‌اند، تصريح به تعدد نفحه‌هاست. وجود تعابیر مختلف درباره «نفح صور و پیامدهای آن» باعث شده که مفسران درباره تعداد نفحه‌ها دیدگاه‌های مختلفی داشته باشند؛ عده‌ای قائل به دو نفحه و برخی معتقد به سه نفحه‌اند و گروهی بر چهار نفحه تأکید دارند.

برخی با توجه به آیه ۸۷ سوره نمل و آیه ۶۸ سوره زمر معتقد‌ند به هنگام برپایی قیامت سه نفحه محقق می‌شود؛ «نفحه فزع، نفحه صعق، نفحه قیام و بعث.» میبدی معتقد است اکثر مفسران قائل به این قول هستند. (میبدی، ۱۳۷۱: ۸ / ۴۳۶)

فخر رازی معتقد است براساس قول کسانی که صعق را به معنای موت دانسته‌اند، سه نفحه وجود دارد. او می‌نویسد:

قول دوم: صعقه به معنای موت است و قائلان این قول می‌گویند همانا ایشان در اثر فزع و شدت صدا می‌میرند و بنابراین تقدير نفحه سه بار محقق می‌شود؛ اول:

نفخه فرع که در سوره نمل آمده است و دوم: نفخه صعق و سوم: نفخه قیام و  
این دو در این سوره [ازمر] بیان شده است. (فخرالدین رازی، ۱۴۲۰ / ۲۷؛ ۴۷۶)  
کاشانی، ۱۴۲۳ / ۵ : ۱۲۹)

علامه طباطبائی از قول روح‌المعانی قول به چهار نفخه را نیز بیان کرده است.

(طباطبائی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

از میان مفسران شیعه و سنی که قائل به دو نفخه‌اند می‌توان به قرطبی، زحلی، طریحی و  
طباطبائی اشاره نمود.

صاحب تفسیر المنیر «نفخه فرع» و «نفخه صعق» را همان «نفخه اولی» دانسته و «نفخه بعث»  
را «نفخه ثانیه» برشمرده است. وی ذیل آیه ۸۷ سوره نمل می‌نویسد:

و اینجا دو نفخه است: نفخه فرع در این آیه که همان نفخه اول است و نفخه  
صعق (یعنی مرگ) که در کلام خدای متعال بیان شده است: «وَنُفْخَ فِي الصُّورِ  
فَصَعِقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» [ازمر / ۳۹ و ۶۸]  
نفخه دوم: نفخه بعث که در ادامه آیه قبل است: «تُمُّ نُفْخَ فِيهِ أُخْرَى فَإِذَا هُمْ قِيَامُ  
يَنْظُرُونَ» و در آیه دیگر «وَنُفْخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَى رَبِّهِمْ يَنْسَلُونَ»  
[ایس / ۳۶ و ۵۱]. (زحلی، ۱۴۱۸ / ۲۰)

مراغی نیز نفخه فرع و نفخه صعق را یکی دانسته است. (مراغی، بی‌تا: ۸ / ۱۱۴)

علامه طباطبائی آراء قائلین به سه یا چهار مرتبه بودن نفح صور را بهدلیل عدم تناسب با ظاهر  
آیات رد کرده است. (طباطبائی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

قرطبی نیز ضمن رد احتمال سه یا چهار مرتبه بودن نفح صور، قائل است که نفح صور دو بار  
اتفاق می‌افتد. (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۶ : ۲۷۹)

به مناسبت کارکرد و پیامد این دو نفخه، نفخه اول را «نفخة الإمامة» و نفخه دوم را

«نفخة الإحياء» نامیده‌اند. (طریحی، ۱۳۷۵ / ۲ : ۴۴۵)

#### بررسی

از مجموع آیات و روایات مربوطه فهمیده می‌شود دمیدن در صور امری است که دو بار و به دستور  
حق تعالی انجام می‌شود و فرع، صعق و قیام از آثار و تبعات نفح صور است؛ این مهم از حرف فاء در  
«ففرع» (نمل / ۸۷)، «فصعق» و «فاذًا هم قیام» (ازمر / ۶۸) که دلالت بر ترتیب دارد، فهمیده

می‌شود. بنابراین نامیدن نفخه‌ها به نفخه فزع، نفخه صعق، نفخه بعث و یا نفخة الاماتة و نفخة الإحياء به اعتبار آثار و پیامدهای آنهاست و قرآن نام خاصی برای هیچ یک از این دو نفخه ننهاده است. در نتیجه دو نفخه وجود دارد: یکی نفخه اول که پیامدش صعق است و دیگری نفخه دوم که پیامدش فرع و برانگیختن است.

علاوه بر روایاتی که به طور مستقیم به بحث نفح صور و معاد پرداخته‌اند، روایاتی وجود دارد که در تبیین علت تشریع اذان برای نماز، به تحقق دو نفخه اشاره کرده‌اند (شعیری، بی‌تا: ۷۹) این گونه روایات، مؤید دیدگاه مختار است.

#### تعداد مأموران دمنده صور

قرآن مجید تمام فعل‌هایی که مربوط به نفح صور است را به صورت مجھول آورده است. بنابراین قرآن به‌طورکلی درباره دمنده صور ساكت است.

از بررسی روایات دانسته می‌شود فرشته‌ای به نام «اسرافیل» مأمور نفح صور است. اما آنچه باید دقت شود این است که آیا دمنده هر دو نفخه، اسرافیل است یا به تعداد نفخه‌ها، مأمور نفح صور متعدد است یا اینکه نفح صور مانند نفح روح مستقیماً توسط خداوند انجام می‌شود؟ روایات در این باب تعابیر مختلفی دارد. بر این اساس درباره تعداد مأموران نفح صور سه دیدگاه وجود دارد:

الف) یک نفر مأمور هر دو نفخه است؛

ب) به تعدد نفخه‌ها، مأمور نفح صور متعدد است؛

ج) نفحه اول توسط اسرافیل و نفحه دوم توسط خداوند انجام می‌شود.

صاحب تفسیر روح المعانی روایات مذکور را نقل کرده است. (ر.ک: آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۲ / ۲۸۲)

در روایتی که تفسیر قمی از علی بن الحسین نقل کرده به این مطلب تصريح شده که نفحه دوم توسط حضرت حق عزوجل انجام می‌شود: «فَيُنْتَجُ الْجَارُ نَفْخَةً فِي الصُّورِ» (قمی، ۱۴۰۴ / ۲ : ۲۵۳) این در حالی است که امام زین العابدین نفحه دوم که نفحه احیا است را به اسرافیل نسبت می‌دهد:

وَ إِسْرَافِيلُ صَاحِبُ الصُّورِ، الشَّائِخُ الَّذِي يَنْتَظِرُ مِنْكُ الْإِذْنَ، وَ حُلُولَ الْأَمْرِ، فَيُنْبَثِثُ  
بِالنَّفْخَةِ صَرْعَى رَهَائِنِ الْقُبُورِ.

و اسرافیل، صاحب صور که چشم گشوده نگران دستور و فرمان توست تا به یک دمیدن خفتگان خاک و گروگان مفاک را بیدار کند. (صحیفه سجادیه، دعای سوم)

**بررسی**

دیدگاه اول و سوم قابل جمع است به این نحو که آن دسته از روایاتی که نفخه احیاء را به خدا نسبت می‌دهند منظورشان این است که خداوند پس از میراندن همه موجودات ابتدا مأمور نفح صور؛ یعنی اسرافیل را زنده می‌کند، سپس اسرافیل به دستور الهی، نفخه دوم را انجام می‌دهد. چنین استناداتی به حضرت حق عزوجل در لسان قرآن و روایات متداول است. به عنوان مثال قرآن گاهی قبض روح را به طور مستقیم به خدا نسبت داده و می‌فرماید: «اللهُ يَنْوَفِي الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْهِهَا» (زمرا / ۴۲) و گاهی ملک الموت را مأمور این کار معرفی نموده است: «فَلْ يَنْوَفَكُمْ مَلْكُ الْمَوْتِ الَّذِي وَكَلَّ بِكُمْ» (سجدة / ۱۱) اما اینکه در برخی روایات دمنده صور را جبریل معرفی کرده‌اند، (قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۶) شاید به اعتبار صیحه عذاب است که توسط جبریل زده شده است. برخی از مفسران ذیل آیاتی مانند آیه ۲۹ سوره یس بدان اشاره کرده‌اند. (سیوطی، ۱۴۱۶ / ۱) بنابراین روایاتی که دمنده صور در هر دو نفخه را اسرافیل معرفی نموده تقویت می‌شود و کلام امام زین العابدین علیه السلام در صحیفه سجادیه گواه بر این مطلب است.

**معنای صعق**

واژه صعق در قرآن دو بار به کار رفته است. یکی درباره موسی علیه السلام است؛ آن زمان که عرض کرد: «رَبِّ أَرْنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ» و خداوند پاسخ فرمود:

لَنْ تَرَاني وَ لَكِنْ اَنْظُرْ إِلَيْيَ الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رُبُّهُ  
إِلَيْ الْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَ خَرَّ مُوسِي صَعِقاً. (اعراف / ۱۴۳)

در این آیه صعق به معنای بی‌هوشی است. دومی صعقی است که در آیه ۶۸ سوره زمر به عنوان پیامد نفخه اولی بیان شده است.

برخی صعق را به معنای مرگ و گروهی به معنای بی‌هوشی دانسته‌اند. در تفسیر المنیر آمده است:

«الصعق: الموت في الحال.» (زحلی، ۴۱۸ / ۲۴)

ابن جوزی می‌گوید: «ماتوا من الفزع و شدة الصوت.» (ابن جوزی، ۱۴۲۲ / ۴) صاحب التفسير

القرآنی للقرآن صعق را شبیه برق گرفتگی و صاعقه زدگی دانسته، می‌نویسد:

و الصعق: حال من الفزع تترى الكائن الحي، فتشلّ حركته، و تهدّكيانه، أشبّه بما يكون

من صعقه الصاعقة، و مسّة الكهرباء ... . (خطیب، بی‌تا: ۱۲ / ۱۹۲)

اگرچه معنای لغوی صعق بیهودشی است؛ اما با توجه به اینکه نفحه دوم، در مقابل نفحه اول بوده و پیامد نفحه دوم، زنده شدن مردگان است، باید صعق را به معنای مردن بدانیم. علامه طباطبائی نیز این نظر را تقویت می‌کند. (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۷ / ۴۴۴)

دریاره اینکه چرا بهجای «صعق» «مات» گفته نشده است. برخی معتقدند نفح صور مربوط به برزخیان است و شامل اهل دنیا نمی‌شود؛ زیرا موت خروج روح از بدن است و موجودات عالم برزخ بدن ندارند که روح از آن خارج گردد؛ از این‌رو تعبیر به موت نشده است. اما فناء و هلاکت اختصاص به خروج روح از بدن ندارد، بلکه افزون بر این مورد شامل موارد دیگری که موجودات زنده‌ای هستند و بدن ندارند نیز می‌شود. (طهرانی، بی‌تا: ۴ / ۱۳۸)

بر این نظر دو اشکال وارد است:

الف) آنکه این دیدگاه با آیه «وَنَفَخْ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» که عموم کسانی که در آسمان و زمین هستند را شامل است، منافات دارد. و اختصاص دادن نفح صور به برزخیان ادعای بدون دلیل است.

ب) براساس دیدگاه علامه طباطبائی و دیگران، از آیه شریفه «قَالُوا رَبَّنَا أَمْتَنَا أُثْنَيْنِ وَأَحَيَّنَا أُثْنَيْنِ فَاعْتَرَفُنا بِذَنْبِنَا فَهَلْ إِلَى خُرُوجٍ مِنْ سَبِيلٍ» (غافر / ۱۱) به دست می‌آید که برزخیان نیز مرگ دارند بدین معنا که این طور نیست که بگوییم بهدلیل آیه «لَا يَدْعُونَ فِيهَا الْمَوْتَ إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى وَ وَقَاءْمُ عَذَابَ الْجَحِيمِ» (دخان / ۵۶) مرگ برزخی شامل حال بهشتیان نمی‌شود. علامه طباطبائی می‌نویسد:

آدمی دارای دو مرگ است یکی مرگ اول که آدمی را از دنیا به برزخ نقل می‌دهد و دوم مرگی که آدمی را از برزخ به آخرت می‌برد و وقتی کلمه «الا» به معنای «سوا» باشد و مجموعاً جمله «إِلَّا الْمَوْتَةَ الْأُولَى» بدل از کلمه «موت» باشد، آیه شریفه در این سیاق و این مقام خواهد بود که غیر از مرگ اول را - یعنی مرگ دوم را که همان مرگ برخی است - نفی کند و بفرماید در بهشت آخرت اصلاً مرگی نیست، نه مرگ اول و دنیایی، برای اینکه آن را چشیدند و نه غیر آن که مرگ برزخ باشد. با این بیان علت تقيید موت به «اولی» روشن می‌شود. (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۱۸ / ۲۳۰)

علامه طباطبائی می‌نویسد:

آیه شریفه که سخن از دو میراندن و دو زنده کردن دارد، اشاره به میراندن بعد از زندگی دنیا و میراندن بعد از زندگی در برزخ، و احیای در برزخ، و احیای در

قیامت می‌کند؛ زیرا اگر زندگی در برزخ نبود، دیگر میراندن دومی تصور صحیحی نداشت، چون هم میراندن باید بعد از زندگی باشد و هم احیا باید بعد از مردن و هر یک از این دو باید مسبوق به خلافش باشد و گرنه «اماته» و «احیاء» نمی‌شود. (همان: ۱۷ / ۴۷۵)

ناگفته نماند از برخی روایات استفاده می‌شود که این دو مرگ و دو حیات، اشاره به مسئله رجعت دارد. (قمی، ۱۴۰۴: ۲ / ۲۵۶)

بنابراین بهتر است بگوییم تعبیر به صعق به جای مات، دلالت دارد بر ناگهانی بودن مرگی که همچون صاعقه ایشان را فرا می‌گیرد. چنان‌که در سوره طور آمده است: «فَدَرَهُمْ حَتَّىٰ يُلْقُوا يَوْمَهُمُ الْأَذْيَ فِيهِ يُصْعَفُونَ» (طور / ۴۲) که در این آیه شریفه یصعقون به مرگ و هلاکت معنا شده است و یا اینکه تعبیر صعق دلالت دارد بر کم بودن مدت زمان این مرگ؛ زیرا پس از آن تنها یک مرحله باقی مانده که آن نفخه ثانیه است.

#### استثنایشندگان از صعقه

خداآوند در این آیه می‌فرماید: «فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ». در اینکه منظور از «من شاء الله» چه کسانی است؟ مفسران با استناد به روایات، اقوال متعددی را مطرح کرده‌اند و مصدق آن را شهدا؛ جبریل و میکائیل و اسرافیل و ملک‌الموت؛ حاملان عرش؛ ساکنان بهشت اعم از نگهبانان و حور و غلمان؛ رضوان و حور و مالک و زبانیه؛ کسانی که قبل از فرار سیدن زمان نفح صور میرانده شده‌اند و یا حضرت موسی علیه السلام دانسته‌اند. (ر.ک: آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۲؛ ۲۸۲ / ۲۸۲؛ قرطبی، ۱۳۶۴ / ۱۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ / ۴؛ ۳۲۹ / ۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۴ / ۱۹؛ ۵۴۰ / ۱۹؛ سیوطی: ۳۳۶ / ۵)

#### بررسی

هیچ یک از این اقوال به ظاهر آیه مستند نیست. چنان‌که صاحب تفسیر المیزان با رد این اقوال می‌نویسد:

هیچ یک از این اقوال بهدلیلی از لفظ آیات که بتوان بدان استناد جست مستند نیستند. بله اگر برای خدا خلقی تصور شود که در ورای آسمان‌ها و زمین بوده باشند، آن وقت ممکن است بگوییم استثنای مذبور به طور منقطع آنان را استثنا کرده و یا بگوییم مرگ عبارت است از جدایی روح از جسد، و این تنها در جانداران دارای جسد تصور دارد، و اما ارواح نمی‌میرند، و منظور از استثنا ایشان‌اند، و در این صورت استثنای مذبور منقطع نیست، بلکه متصل

است؛ چون ارواح هم در بین «مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ» هستند. مؤید این وجه بعضی از روایاتی است که از ائمه اهل بیت رسیده است.  
(طباطبایی، ۱۳۷۴ / ۱۷ : ۴۴۴)

#### دیدگاه نگارنده

به نظر می‌رسد اگر آیه ۸۷ سوره نمل را مربوط به نفح صور دوم بدانیم از کنار هم قرار دادن آیه ۶۸ زمر و آیه ۸۷ نمل می‌توان به این نتیجه رسید که خداوند برای پیامدهای هر دو نفحه استثناءهایی را معرفی می‌فرماید؛ به این بیان که در آیه ۶۸ زمر درباره نفحه اولی می‌فرماید: «وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَصَعَقَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» و در ادامه سخن از نفحه دوم به میان می‌آید و می‌فرماید: «ثُمَّ نُفَخَ فِيهِ أُخْرَى». همان‌طور که پیش‌تر بیان شد پیامد نفحه دوم فرع است چنان‌که در آیه ۸۷ نمل می‌فرماید: «وَ يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَفَزَعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَ مَنْ فِي الْأَرْضِ إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ وَ كُلُّ أَنْوَهٌ دَاخِرِينَ». دقت در این دو آیه بیان‌گر آن است که در اثر نفحه اول همه می‌برند به جز عده خاصی. و نیز در اثر نفحه دوم همه به فرع و ترس و اضطراب می‌افتدند به جز عده خاصی. به عبارت دیگر «إِلَّا مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در این دو آیه حاکی از یک مطلب نیست؛ بلکه دو ساحت بیان است. یکی مربوط است به نفحه اولی دیگری مربوط است به نفحه ثانیه.

قرآن درباره «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در آیه ۶۸ زمر ساخت است؛ اما «مَنْ شَاءَ اللَّهُ» در آیه ۸۷ سوره نمل را در دو آیه بعد از آن تبیین کرده و می‌فرماید: «مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِّنْهَا وَ هُمْ مِّنْ فَرَعَ يَوْمَئِذٍ = امْئُونَ» (نمل / ۸۷)

بنابراین آنچه روایات درباره استثنایش‌گان بیان کردند همه مربوط است به نفحه اولی. با آنچه بیان شد اختلاف مفسران درباره اینکه آیه ۸۷ نمل مربوط به کدام نفحه است و یا اینکه چند نفحه وجود دارد حل می‌شود.

#### نفحه دوم

نفحه دوم که به نفحه بعث معروف است، نشور مردگان و برخاستن از قبرها را در پی دارد. در آیاتی که به تبیین نفحه دوم پرداخته‌اند، تعبیر مختلفی وجود دارد. در آیه ۶۸ زمر آمده است: «فَإِذَا هُمْ قِيَامُ يَنْظُرُونَ» در آیات دیگر از آمدن فوج زنده شدگان، دویدن بهسوی خداوند، وجود ترس و وحشت و ... سخن رانده شده است. علت این اختلاف تعبیر، بیان زوایای مختلف این رویداد بزرگ است. بنابراین بین این آیات منافاتی وجود ندارد. علامه طباطبایی در این‌باره می‌نویسد:

و اینکه در این آیه آمده که مردگان بعد از نفخه دوم بر می خیزند و نظر می کنند، منافاتی با مضمون آیه «وَنُفَخَ فِي الصُّورِ فَإِذَا هُمْ مِنَ الْأَجْدَاثِ إِلَي رَبِّهِمْ يَنْسِلُونَ» و آیه «يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَتَأْتُونَ أَفْواجًا» و آیه «وَيَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ فَقَرْعَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ» ندارد، برای اینکه فزعش و دویدنشان به سوی عرصه محشر، و آمدن فوج فوج بدانجا، مانند به پا خاستن و نظر کردنشان حادثی نزدیک به هماند و چنان نیست که با هم منافات داشته باشند. (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۷ / ۴۴۵)

### نتیجه

در پایان جهان و آغاز رستاخیز دو حادثه ناگهانی رخ می دهد. بیشترین تعبیری که قرآن مجید از این دو حادثه نموده، تعبیر «نفخ صور» است. چنین تعبیری، بیانگر میزان سهولت امر برای حضرت حق است. صور به معنای شیپور است که ایجاد صوت می نماید نه به معنای صورت ها. کسانی که صور را به معنای شیپور می دانند دو دسته می شوند: عده ای قائلند که تعبیر «نفخ صور» بیان واقع و حقیقت است، برخی قائلند تعبیر تمثیلی است.

قرآن درباره دمنده صور ساكت است و فعل را به صورت مجھول آورده است. اما از مجموع روایات بر می آید دمنده صور در هر دو مرتبه، فرشته ای است به نام اسرافیل.

تنها آیه ای که هر دو نفخه را مطرح کرده است آیه ۶۸ سوره زمر است و آیه ۸۷ سوره نمل درباره نفخه دوم است. پیامد دمیدن اول، مردن موجودات آسمان و زمین به جز عده ای خاص است. و پیامد دمیدن دوم، فزع همه موجودات آسمان و زمین به جز عده ای خاص و نیز برانگیخته شدن آنهاست.

خداؤند با استثنای کردن «من یشاء» در آیات ۸۷ و ۶۸ سوره نمل و سوره زمر، قدرت مطلقه خویش را نشان داده است. استثنایی که در دو آیه ۶۸ و ۸۷ نمل آمده یکی نیست. به عبارت دیگر «لا من شاء الله» در این دو آیه حاکی از دو ساحت بیان است. یکی مربوط است به نفخه اولی دیگری مربوط است به نفخه ثانیه. با توجه به پیامد دمیدن دوم که زنده شدن مردگان است، «صعق» کنایه از مردن است.

سیره معصومان ﷺ در توجه به یاد کرد نفخ صور و احوال قیامت، به انسان ها می آموزد که خویشن را برای رستاخیز آماده سازند و یقین کنند که روزی فرا خواهد رسید که «يَغُرُّ الْمَرءُ مِنْ أَخِيهِ وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ وَصَاحِبِتِهِ وَبَنِيهِ» (عبس / ۳۶ - ۳۷)

## منابع و مأخذ

### الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم.

- صحیفه سجادیه، ترجمه و شرح میرزا ابوالحسن شعرانی، ۱۳۸۶ق، قم، قائم آل محمد<ص>، ج ششم.
- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- ابن حوزی، ابوالفرج عبدالرحمن بن علی، ۱۴۲۲ق، زاد المسیر فی علم التفسیر، بیروت، دار الكتاب العربي.
- ابن عاشور، محمد بن طاهر، بی تا، التحریر و التنویر، بی جا، بی نا.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۱۴ق، لسان العرب، بیروت، دار صادر، ج سوم.
- ابن هائیم، شهاب الدین احمد بن محمد، ۱۴۲۳ق، التبیان فی تفسیر غریب القرآن، بیروت، دار الغرب الإسلامی.
- انجیل برناپا، ۱۳۶۲، ترجمه حیدر قلیخان قزلباش (سردار کابلی)، دفتر نشر الكتاب.
- اندلسی، ابن عطیه عبدالحق بن غالب، ۱۴۲۲ق، المحرر الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- اندلسی، ابوحیان محمد بن یوسف، ۱۴۲۰ق، البحر المحیط فی التفسیر، بیروت، دار الفکر.
- بانوی اصفهانی، سیده نصرت امین، ۱۳۶۱، مخزن العرفان در تفسیر قرآن، تهران، نهضت زنان مسلمان.
- بحرانی، سیده هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، تهران، بنیاد بعثت.
- جوادی آملی، عبدالله، ۱۳۸۰، معاد در قرآن، قم، اسراء.
- رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۸ق، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، مشهد، بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
- رازی، فخرالدین ابوعبدالله محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ق، المفردات فی غریب القرآن، بیروت و دمشق، دار العلم و الدار الشامیة.
- سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۴ق، الدر المستور فی تفسیر المأثور، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- ———، ۱۴۱۶ق، تفسیر الجلالین، بیروت، مؤسسه النور.

- شریعتی، محمد تقی، ۱۳۴۶، *تفسیر نوین*، تهران، شرکت سهامی انتشار.
- شیری، محمد بن محمد، بی‌تا، *جامع الاخبار*، نجف، مطبعة حیدریة.
- صافی، محمود بن عبد الرحیم، ۱۴۱۸ق، *الجدول فی اعراب القرآن*، دمشق، دار الرشید.
- صدر المتألهین، محمد بن ابراهیم، ۱۳۶۶، *تفسیر القرآن الکریم*، قم، بیدار.
- صدوق، ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن بابویه قمی، ۱۳۷۸ق، *عيون اخبار الرضا*، بی‌جا، جهان.
- ———، ۱۴۱۳ق، *من لا يحضره الفقيه*، قم، مؤسسه انتشارات اسلامی، چ سوم.
- طباطبائی، سید محمد حسین، ۱۴۱۷ق، *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ پنجم.
- ———، ۱۳۷۴، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمه سید محمد باقر موسوی همدانی، قم، دفتر انتشارات اسلامی، چ پنجم.
- طبرسی، احمد بن علی، ۱۴۰۳ق، *الاحتجاج*، مشهد، مرتضی.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، تهران، ناصر خسرو، چ سوم.
- طریحی، فخر الدین، ۱۳۷۵، *مجمع البحرين*، تهران، کتابفروشی مرتضوی، چ سوم.
- طوosi، محمد بن حسن، بی‌تا، *التیبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- عروسی حوزی، عبد علی بن جمعه، ۱۴۱۵ق، *تفسیر نور الثقلین*، قم، اسماعیلیان، چ چهارم.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، ۱۴۱۰ق، *كتاب العین*، قم، هجرت، چ دوم.
- قرائی، محسن، ۱۳۸۳، *تفسیر نور*، تهران، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن، چ یازدهم.
- قرشی، سید علی اکبر، ۱۳۷۷، *تفسیر أحسن الحديث*، تهران، بنیاد بعثت.
- قرطبی، محمد بن احمد، ۱۳۶۴، *الجامع لأحكام القرآن*، تهران، ناصر خسرو.
- قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ق، *تفسیر قمی*، قم، دار الكتاب، چ سوم.
- کاشانی، ملا فتح‌الله، ۱۴۲۳ق، *زبدۃ التفاسیر*، قم، بنیاد معارف اسلامی.
- کتاب مقدس، ۲۰۰۹ میلادی، بی‌جا، انجمان بین المللی کتاب مقدس، چ چهارم.
- کلینی رازی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، *الکافی*، تهران، دار الكتب الإسلامية، چ چهارم.
- مجلسی، محمد باقر، ۱۴۰۴ق، *بحار الانوار*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- المراغی، احمد بن مصطفی، بی‌تا، *تفسیر المراغی*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
- مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

- مکارم شیرازی، ناصر و همکاران، ۱۳۷۴، *تفسیر نمونه*، تهران، دارالکتب الإسلامية.
- مبیدی، رشیدالدین احمد بن ابی سعد، ۱۳۷۱، *کشف الأسرار و عدة الأبرار*، تهران، امیرکبیر.
- نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، ۱۴۱۵ق، *إيجاز البيان عن معانى القرآن*، بیروت، دار الغرب الاسلامی.
- ورام بن ابی فراس، مسعود بن عیسی، ۱۴۱۰ق، *تبیه الخواطر و نزهه النواظر المعروف بمجموعه ورایم*، قم، مکتبة فقیه.

(ب) مقاله‌ها

- سبحانی، جعفر، ۱۳۶۹، «نفح صور یا مقدمه حیات نوین»، درس‌هایی از مکتب اسلام، شماره ۳۰، قم، مؤسسه در راه حق، ص ۱۷ - ۶.
- گلایری، علی، ۱۳۸۳، «نگاهی به چرایی و چگونگی قیامت در قرآن»، رواق اندیشه، شماره ۳۹، قم، صداوسیما جمهوری اسلامی، ص ۸۲ - ۷۰.

